

# **ENQUÊTE PUBLIQUE**

**RELATIVE A LA DEMANDE PRESENTEE  
PAR LE COLLECTIF CITOYEN L'OIE – SAINTE-FLORENCE  
EN VUE DE MODIFIER LES LIMITES TERRITORIALES  
DE LA COMMUNE D'ESSARTS-EN-BOCAGE**

**21 NOVEMBRE 2022 – 17 DECEMBRE 2022**

## **RAPPORT DU COMMISSAIRE ENQUETEUR**

**Commissaire Enquêteur : Claude GRELIER**

# TABLE DES MATIERES

1 – OBJET ET CADRE DE L'ENQUETE .....	4
2 – PRÉSENTATION DU CONTEXTE .....	4
2-1 la commune nouvelle et la communauté de communes.....	4
2-2 les échanges entre le collectif et la Préfecture .....	5
Pour se structurer, le collectif s'est transformé en association déclarée à la Préfecture de la Vendée.	6
2-3 les pétitions.....	7
3 - LE DOSSIER D'ENQUÊTE .....	8
3-1 le contenu du dossier.....	8
3-2 Analyse du dossier.....	9
4- DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE .....	9
4.1 - Démarches préalables.....	9
4.2 - Publicité et information du public .....	10
4.3 - Mise à disposition du dossier .....	11
4.4 – permanences .....	11
4.5 - Le déroulement de l'enquête .....	11
4.6 - Clôture de l'enquête et démarches ultérieures .....	12
5 - ANALYSE DES OBSERVATIONS FORMULEES .....	12
5.1 - Aspect quantitatif.....	12
5-2 Méthode d'analyse et de présentation.....	13
5.3 - Des rapports conflictuels entre le collectif et la municipalité.....	14
5-4 – Inconvénients de la commune nouvelle.....	16
5-5 - la représentativité .....	17
5.6 - Le respect de la charte .....	19
5.8 - La communication .....	21
5.9 - La collaboration avec la CCPSFLE .....	22
5.10 - Les services à la population .....	23
5.10.1 - L'accès aux services administratifs .....	24
5.10.2 - La jeunesse .....	25
5.10.3 - Les médecins.....	26
5.10.4 - Le CCAS et la résidence autonomie (anciennement MARPA) Claire Fontaine de Ste Florence .	27

5.10.5 - Autres services .....	28
5.11 - Les associations .....	30
5.12 - L'entretien général de la commune .....	33
5.13 - Les investissements .....	34
5.14 - Les lotissements et l'habitat .....	39
5.15 - les finances et la fiscalité.....	42
5.16 - les conséquences d'un retour à l'autonomie .....	46
6 – CONCLUSIONS ET AVIS.....	48
6.1 - Les éléments en faveur de la séparation .....	48
6.2 - Les éléments en faveur du maintien des 2 communes au sein de la commune nouvelle.....	48
6.3 – Avis .....	49

# **1 – OBJET ET CADRE DE L'ENQUETE**

Cette enquête porte sur la demande présentée par le collectif citoyen L'OIE – SAINTE-FLORENCE en vue de modifier les limites territoriales de la commune d'ESSARTS-EN-BOCAGE.

L'objet de cette demande est de détacher le territoire des anciennes communes de L'OIE et de SAINTE-FLORENCE de celui d'ESSARTS EN BOCAGE en vue de reconstituer ces anciennes communes.

La présente enquête a été prescrite par arrêté préfectoral n° 22-DCL-Benv-1162 en date du 26 octobre 2022 en application :

- du code général des collectivités territoriales et notamment ses articles L 2112-2 à L 2112-13
- du code des relations entre le public et l'administration, et notamment ses articles L 134-1 et 2 et R 134-3 à R 134-32

## **2 – PRÉSENTATION DU CONTEXTE**

### **2-1 la commune nouvelle et la communauté de communes**

La commune d'ESSARTS EN BOCAGE est une commune nouvelle constituée le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Elle regroupe 4 anciennes communes :

- LES ESSARTS
- BOULOGNE
- L'OIE
- SAINTE FLORENCE

Très tôt, ces anciennes communes ont pris le virage de l'intercommunalité puisque, dès 1994, avec 3 autres communes de l'ancien canton des Essarts (La Merlatière, Saint-Martin-des-Noyers et Sainte-Cécile), elles se sont regroupées pour constituer la communauté de communes du pays des Essarts dans la continuité d'un précédent syndicat intercommunal à vocations multiples. Deux autres communes du canton de l'époque (Dompierre sur Yon et La Ferrière) n'avaient pas souhaité intégrer cette communauté de communes.

Le 1<sup>er</sup> janvier 2016 par arrêté préfectoral n° 15 – DRCTAJ/2 – 517 en date du 5 octobre 2015, est créée la commune nouvelle d'ESSARTS EN BOCAGE qui regroupe les 4 communes des Essarts, Boulogne, L'Oie et Sainte-Florence.

Les conseils municipaux de ces 4 communes avaient tous préalablement délibéré pour solliciter la création de cette commune nouvelle.

Les 3 autres communes membres de la précédente communauté de communes ont intégré d'autres structures.

Comme le signale la Chambre Régionale des Comptes (CRC), dans son rapport faisant suite au contrôle qu'elle a effectué en 2021 des comptes et de la gestion d'ESSARTS-EN-BOCAGE, la période d'avant 2016 a été marquée par une très forte communautarisation des compétences communales.

La commune nouvelle intègre ensuite, le 1<sup>er</sup> janvier 2017, la Communauté de Communes du Pays de Saint-Fulgent – Les Essarts (CCPSFLE) créée par arrêté préfectoral n° 2016/DRCTAJ/3-647 du 16 décembre 2016.

Au cours de la période qui suit, c'est un processus de forte démutualisation qui est observé par la CRC.

Entre 2016 et 2020, et conformément à la loi, le conseil municipal de la commune nouvelle d'Essarts en Bocage regroupait l'ensemble des conseillers municipaux des 4 communes déléguées.

La partie qui suit en caractères italiques reprend les propos de membres du collectif qui ont demandé la tenue de la présente enquête et qui étaient, pour certains, conseillers municipaux entre 2014 et 2020.

*C'est à partir de 2018 que les relations se sont tendues entre, d'une part, les conseillers des deux communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence et, d'autre part, les autres élus de la commune nouvelle et les maires délégués de ces deux communes, qui soutenaient les mêmes positions., sans dialogue possible.*

*Dans le cadre de la préparation des élections municipales de 2020, il n'a pas été possible, au niveau de la commune nouvelle, de constituer une liste en opposition à celle du maire en place faute de prétendants.*

*Les habitants de L'Oie et de Sainte-Florence se sont alors posé la question de constituer leur propre liste mais cette idée n'a pas prospéré car une telle liste aurait été minoritaire compte tenu du nombre d'habitants de chaque commune et les intéressés ne voulaient pas siéger dans ces conditions, sans aucune écoute de la part de la majorité.*

*Ils ont voulu cependant échanger avec la population au cours d'une réunion qui s'est tenue le 24 février 2020 et qui a rassemblé plus de 300 personnes. C'est à l'issue de celle-ci que la poursuite du mouvement a été décidé, en vue de demander le détachement des 2 communes de celle d'Essarts en Bocage.*

*Cela a été la genèse du collectif citoyen.*

*Le résultat des élections municipales a amplifié l'adhésion au mouvement et les pétitions de 2020 et 2021 l'ont largement confortée.*

## **2-2 les échanges entre le collectif et la Préfecture**

De nombreux échanges ont eu lieu entre le collectif et les services de la Préfecture, soit par courriers, soit lors de réunions.

- 21 février 2020, des membres du collectif ont rencontré les services de la Préfecture afin de débattre du contexte et d'évoquer les différentes possibilités

Etaient présents à cette première réunion :

- Pour la préfecture : M. PLAISANT, Secrétaire Général de la Préfecture et M. GARDAN, Directeur des Relations avec les Collectivités Territoriales et des Affaires Juridiques
  - Pour le collectif citoyen : M. CROUE, Mme GREAU et M. BOUHINEAU pour Sainte-Florence et MM PIET et RATOUIT pour L'Oie
- 29 juin 2020 : Lettre du collectif à la Préfecture l'informant qu'une pétition avait circulé de porte à porte courant juin
  - 29 juillet 2020 (lettre et réunion) : Remise aux services de la Préfecture des pétitions de juin 2020 et évocation des suites. Les participants à cette réunion étaient les mêmes qu'à celle du 21 février.
  - 31 juillet 2020 : La Préfecture accuse réception et informe le collectif de la nécessité de confirmer la demande de détachement dans un délai d'un an
  - 29 octobre 2020 : demande du collectif de rencontre avec Mme TAGAND, nouvelle secrétaire générale de la Préfecture, pour lui présenter le contexte
  - 29 décembre 2020 : réponse de Mme TAGAND demandant de repousser la rencontre sollicitée à la fin de l'état d'urgence sanitaire
  - 1<sup>er</sup> avril 2021 : rencontre avec Mme TAGAND et M. GARDAN pour faire un point sur la procédure
  - 10 avril 2021 : lettre du collectif à la Préfecture, pour confirmer sa volonté de poursuivre la démarche engagée avec le lancement d'une seconde pétition, et pour faire part de son opposition à tout rapprochement éventuel avec la communauté d'agglomération de La Roche sur Yon, tel que cela avait été évoqué dans la presse locale
  - 7 juillet 2021 : demande du collectif de rencontrer les services de la Préfecture pour leur remettre la 2<sup>ème</sup> pétition
  - 5 août 2021 (lettre et réunion) : Remise à Mme TAGAND de la pétition de juin 2021 relative au détachement des 2 communes de la commune nouvelle d'Essarts en Bocage, et d'une autre pétition pour la fusion ultérieure des 2 communes (L'Oie et Sainte-Florence) dans une nouvelle « commune nouvelle ».
  - 28 septembre 2021 : lettre du Préfet au collectif accusant réception de la pétition, et l'informant de la nécessité de constituer un dossier d'enquête conformément aux dispositions du code des relations entre le public et l'administration. Le collectif était aussi invité à se constituer en association pour pouvoir disposer d'une personnalité morale et d'un budget.
  - 21 avril 2022 : lettre du Préfet au collectif suite au dépôt, le 27 janvier 2022, de 2 dossiers d'enquête publique. Le collectif est invité notamment à apporter des ajouts et corrections sur différents aspects.

Pour se structurer, le collectif s'est transformé en association déclarée à la Préfecture de la Vendée.

## 2-3 les pétitions

Comme indiqué précédemment, dans chacune des communes de L'Oie et de Sainte-Florence le collectif a fait circuler, « *de porte à porte, avec des citoyens volontaires* » des pétitions auprès des habitants des communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence.

Par ces pétitions, les citoyens demandaient au préfet le détachement de leur commune déléguée de la commune nouvelle d'Essarts-en-Bocage pour l'ériger en commune séparée.

Seules les personnes inscrites sur les listes électorales pouvaient signer cette pétition.

### 1ère pétition

Elle a circulé en juin 2020, après le seul tour des élections municipales puisqu'il n'y avait qu'une seule liste candidate

Elle a été signée par

- 669 électeurs sur la commune de Sainte-Florence sur 925 inscrits (72,32%)
- 651 sur la commune de L'Oie sur 853 inscrits (76,32 %)

Soit au total : 1320 personnes sur 1778 inscrits (74,24%)

### 2ème pétition

Elle a circulé en juin 2021. Elle a été signée par

- 658 électeurs sur la commune de Sainte Florence sur 946 inscrits (69,56%)
- 682 électeurs sur la commune de L'Oie sur 872 inscrits (78,21%des inscrits)

Soit au total : 1 340 personnes sur 1 818 inscrits (73,71%).

### Pétition de soutien

En juin 2021, une pétition de soutien a été signée par 155 personnes résidentes mais non inscrites sur les listes électorales (96 à Sainte Florence et 59 à l'Oie).

### Pétition pour la fusion ultérieure des communes de l'Oie et de Sainte6florence.

De plus, en 2021, une pétition pour la création d'une future commune nouvelle entre L'Oie et Sainte-Florence a été signée par 733 personnes de Sainte Florence et 702 personnes de l'Oie.

Les 2 dernières pétitions évoquées ci-dessus n'entraînent aucune suite obligatoire.

Mais le nombre d'électeurs ayant demandé par 2 fois dans le délai d'une année la modification des limites territoriales de la commune d'Essarts en Bocage dépassant largement le seuil d'un tiers fixé par l'article L 2112-2 du code général des collectivités territoriales, la présente enquête pouvait donc être lancée.

## **3 - LE DOSSIER D'ENQUÊTE**

### **3-1 le contenu du dossier**

En fait, deux dossiers, de structure identique, ont été adressés par le collectif à la Préfecture :

- L'un pour la commune de L'Oie
- L'autre pour la commune de Sainte-Florence.

Chacun de ces dossiers comprenait les pièces suivantes :

- Une notice explicative présentant sommairement le projet de détachement de la commune déléguée concernée avec les raisons principales, et le déroulement de la procédure : pétitions, enquête publique, élection d'une liste d'électeurs qui donnera son avis sur le projet, avis du Conseil municipal d'Essarts en Bocage, avis du conseil départemental puis au final décision du Préfet
- Un rappel des dispositions législatifs et réglementaires applicables : code général des collectivités territoriales (CGCT) et code des relations entre le public et l'Administration ( CRPA)
- Un plan de situation
- Un chapitre sur le projet de détachement de chacune des communes :
  - o Situation géographique et administrative
  - o Situation démographique
  - o Eléments historiques propres
  - o Eléments historiques quant à la création de la commune nouvelle
  - o Les spécificités de la commune déléguée
  - o La gestion financière
- Un chapitre sur les raisons de la demande de détachement
  - o Non-respect de la charte
  - o Manque de représentativité et crainte d'une disparition des communes déléguées
  - o Perte progressive de la proximité et des services
  - o Concentration des services sur la commune déléguée des Essarts
  - o Manque d'investissement
  - o Finances non maîtrisées
  - o Mobilisation des citoyens et des associations
  - o Déficit de communication
- Un chapitre sur l'intérêt du retour à l'autonomie pour le développement des communes
  - o -une échelle de gouvernance adaptée
  - o Un travail plus étroit avec la communauté de communes du Pays de Saint-Fulgent – Les Essarts (CCPSFLE)



- Aucune difficulté financière pour les communes
- Un chapitre sur les conséquences sur la commune de rattachement et sur la communauté de communes
- Des informations sur les modalités patrimoniales de la scission
- Une conclusion
- De nombreuses annexes (27 au total)

## **3-2 Analyse du dossier**

Seul l'article R 134-22 du CRPA définit le contenu minimum du dossier d'enquête.

En l'occurrence, je considère que le dossier présenté répond largement aux exigences de cet article.

Cependant, si les raisons ayant conduit à la demande de détachement me paraissent suffisamment exposées, les conséquences financières et patrimoniales de l'opération ne me paraissent présentées qu'en termes généraux. Mais le collectif n'a sans doute pas eu accès à toutes les données nécessaires et ce n'est peut-être pas à ce stade de l'enquête publique que cette analyse financière doit être effectuée.

## **4- DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE**

### **4.1 - Démarches préalables**

J'ai été désigné commissaire enquêteur pour mener la présente enquête par arrêté préfectoral n° 22-DCL-Benv-1155 du 24 octobre 2022.

Le même jour, j'ai rencontré Mme LANNIER de la Préfecture pour définir la période de l'enquête, les lieux de dépôt du dossier d'enquête, les dates de mes permanences, et les modalités de dépôt des observations du public. Les dossiers d'enquête m'ont été remis à cette occasion.

L'enquête a été prescrite par arrêté n° 22-DCL-Benv-1162 du 26 octobre 2022.

Avant le démarrage de l'enquête j'ai souhaité rencontrer plusieurs personnes, pour avoir une idée plus précise sur les différents aspects de l'opération envisagée.

- Le 28 octobre 2022, réunion à la Préfecture avec M. Benoit BONTEMPS, chef du bureau de l'Environnement et Mme Rozenn SOULARD, chef du bureau de l'Intercommunalité et du contrôle budgétaire à la Préfecture,
- Le 15 novembre 2022, réunion à la mairie d'Essarts en Bocage avec M. Freddy RIFFAUD, maire de la commune, qui était accompagné de Mme Isabelle VIAULT, Directrice Générale des Services,
- Le 17 novembre 2022, réunion avec MM CROUE, PIET et RATOUIT, membres du collectif pour une présentation générale de la démarche engagée et du dossier,
- Le 21 novembre, réunion avec M. Jacky DALLET, président de la communauté de Communes du Pays de Saint-Fulgent- Les Essarts,

- Le 9 décembre 2022, réunion M. Frédéric BAIL Responsable du pôle stratégie et développement du réseau, Mme Guillemette ROGER, responsable de la division Collectivités Locales et M. Fabrice BUFFET, Chargé de mission, à la Direction Départementale des Finances Publiques Cette réunion avait pour objectif de me permettre de comprendre les mécanismes financiers en place dans le cadre des communautés de communes et des communes nouvelles.

## 4.2 - Publicité et information du public

### Presse

Un avis d'enquête publique a été publié dans 2 journaux locaux

► Ouest France :

1ère publication : le 10 novembre 2022

2ème publication : le 24 novembre 2022

► Le Journal du Pays Yonnais

1ère publication : le 10 novembre 2022

2ème publication : le 24 novembre 2022

Ces dates de publications respectent les délais prévus au 1er alinéa de l'article R 134-12 du code des relations entre le public et l'administration.

### Publicité par internet

L'avis d'enquête publique a été mis sur le site internet de la Préfecture de la Vendée, dans les délais réglementaires.

Il était également visible sur le site internet de la commune du 8 novembre au 19 décembre 2022

### Affichage

L'avis d'enquête a été affiché du 8 novembre au 19 décembre 2022

- Sur la commune d'Essarts en bocage
  - o A l'entrée principale de la mairie
  - o A l'entrée « personnes à mobilité réduite » de la mairie
  - o Sur la borne lumineuse tactile de l'entrée de la mairie.
- Sur la commune déléguée de l'Oie
  - o Sur la vitrine extérieure de la mairie
  - o Dans le hall d'entrée de la commune
  - o Sur la borne lumineuse tactile auprès de la mairie
- Sur la commune déléguée de Sainte-Florence
  - o affichage extérieur de la mairie
  - o Sur le tableau d'affichage intérieur de la mairie

- Sur la commune déléguée de Boulogne
  - o Dans la vitrine extérieure de la mairie
  - o Dans le hall d'entrée de la mairie

**L'information du public par voie de presse, par affiches en mairie et sur site et par internet a été donnée conformément aux dispositions réglementaires.**

### **4.3 - Mise à disposition du dossier**

Le dossier papier a été tenu à la disposition du public au siège de l'enquête (mairie d'Essarts en Bocage) ainsi que dans les mairies annexes des communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence, dès le premier jour de l'enquête, le lundi 21 novembre 2022, et pendant toute la durée de l'enquête.

Il était également consultable sur le site internet de la Préfecture ainsi que sur un ordinateur à disposition du public au siège de l'enquête.

### **4.4 – permanences**

J'ai tenu 4 permanences :

- le lundi 21 novembre 2022 de 9 h à 12 h en mairie d'Essarts-en-Bocage, siège de l'enquête
- le samedi 3 décembre 2022 de 9 h 00 à 12 h 00 à la mairie annexe de L'Oie
- le vendredi 9 décembre 2022 de 14 h à 17 h à la mairie annexe de Sainte-Florence
- le samedi 17 décembre 2022, de 9 h 00 à 12 h 00 à la mairie d'Essarts-en-Bocage

Ces permanences se sont déroulées dans de bonnes conditions.

A la fin de chaque permanence, je remettais l'ensemble du dossier d'enquête à la personne chargée de l'accueil de la mairie.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pouvait déposer ses observations ou propositions soit directement sur le registre, soit par courrier adressé à la mairie, ou encore par courriel sur une adresse électronique dédiée de la préfecture qui avait été indiquée dans l'avis d'enquête.

### **4.5 - Le déroulement de l'enquête**

Malgré les positions nettes affirmées par les intervenants, l'enquête s'est déroulée dans une ambiance sereine.

Le maire d'Essarts en Bocage est venu me rencontrer à chaque permanence.

Lors de ma seconde permanence, à L'Oie, un conseiller municipal, présent à l'ouverture, a voulu rester dans la salle. Je lui demandé de sortir et indiqué que je ferai rentrer les personnes un par une. Il l'a sans doute répété au maire puisque cela ne s'est pas reproduit.

Certains intervenants ont cependant signalé que la présence du maire à l'accueil de la mairie ou de la mairie annexe était gênante et que cela représentait pour eux une forme de pression.

Extrait d'une intervention : « *il est incompréhensible que... le 3 décembre, des personnes du conseil actuel soient présentes pour (n'ayons pas peur des mots) effectuer de l'intimidation envers les citoyens* »

## **4.6 - Clôture de l'enquête et démarches ultérieures**

A l'issue de la dernière permanence, le samedi 17 décembre 2022 à 12 h 00, j'ai remis l'ensemble du dossier d'enquête déposé au siège de l'enquête à M RIFFAUD, maire d'Essarts-en-Bocage,

J'ai récupéré le lundi 19 décembre les 2 autres registres qui étaient déposées dans les mairies déléguées après que M. RIFFAUD les ait déclarés clos.

J'ai ensuite rédigé un procès-verbal de synthèse que j'ai adressé par voie électronique au collectif citoyen. Cet envoi s'est effectué en 2 étapes, une première partie le 26 décembre puis la version définitive le 30 décembre 2022.

J'ai reçu la réponse du collectif à ce procès-verbal le vendredi 6 janvier 2022.

J'ai remis à la Préfecture le présent rapport, mes conclusions et avis ainsi que l'ensemble du dossier d'enquête le 31 janvier 2023.

## **5 - ANALYSE DES OBSERVATIONS FORMULEES**

### **5.1 - Aspect quantitatif**

L'enquête a fortement mobilisé le public puisque plus de 220 interventions ont été reçues.

Elles sont listées dans l'annexe 1 au présent procès-verbal.

Elles sont numérotées de la façon suivante

R-EEB- xxx pour les observations déposées sur le registre

C-EEB-xxx pour les courriers adressés à la mairie d'Essarts en Bocage

R-OIE-xxx pour les observations déposées sur le registre de la mairie annexe de L'Oie

R-FLO-xxx pour les observations déposées sur le registre de la mairie annexe de Sainte-Florence

C-PRE-xxx pour les courriels adressés à la préfecture

Certaines dépositions sont faites par 2 ou plusieurs membres de la même famille ; elles ne sont comptées qu'une seule fois.

D'autres figurent sous le même nom et prénom mais elles sont déposées à la fois par courriel et sur le registre ou par courrier. Sauf pour certains cas évidents, il est difficile, voire délicat,

de considérer qu'il s'agit de la même personne. Elles sont comptabilisées en autant de fois qu'on les retrouve.

Il y a quelques doublons

Enfin 4 dépositions ne sont pas prises en compte parce qu'elles n'ont pas de portée directe par rapport à l'objet de l'enquête

- 2 dépositions rapportent des constats mais ne se traduisent par aucun avis sur l'opération (C-EEB-001 et R-FLO-029)

- Une autre concerne une demande de renseignement sur la publication des observations formulés sur l'adresse mail dédiée de la Préfecture (C-PRE-025)

- Dans la quatrième, l'intervenant demande pourquoi il n'y a pas de registre déposé dans la commune déléguée de Boulogne (R-EEB-013). Ce n'était pas obligatoire.

Au final, ce sont donc 210 interventions qui ont été analysées :

- **169 avis favorables au projet**

- **41 avis défavorables**

Il convient de signaler que la moitié des observations défavorables au projet proviennent de la municipalité et d'élus du conseil municipal de la commune nouvelle d'Essarts en Bocage.

Dans la suite du rapport, des positions émanant de personnes ayant fait des dépositions peuvent être présentées comme provenant soit du collectif soit de la municipalité si elles vont dans le même sens que les leurs

## **5-2 Méthode d'analyse et de présentation**

Le dossier présenté et les observations reçues pendant l'enquête sont riches et volumineux.

La municipalité d'Essarts en Bocage en particulier a remis un épais dossier répondant presque point par point aux éléments présentés par le collectif

Les personnes qui ont déposé des observations en faveur du détachement des 2 communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence reprennent, parfois en les développant, les arguments contenus dans le dossier élaboré par le collectif et soumis à enquête.

Celles qui ont émis un avis défavorable reprennent pour l'essentiel les arguments de la municipalité. A noter que beaucoup de ces personnes sont élues au conseil municipal.

Les arguments des uns et des autres sont exposés, souvent longuement et de façon détaillée, sans ordre précis.

**Toutes les contributions ont retenu mon attention. Mais le nombre de sujets évoqués et de faits ou attitudes rapportés est tel qu'il n'est pas envisageable de les présenter de façon exhaustive**

Je me suis donc focalisé sur quelques thèmes essentiels ayant un rapport précis avec l'objet de l'enquête. et qui sont représentatifs de la participation du public.

Les annexes 2 et 3 présentent de façon très synthétique les prises de position principales des personnes qui ont fait des dépositions

Dans la suite du présent rapport, pour chaque thème, les positions respectives d'une part du collectif et des personnes favorables au projet soumis à enquête et d'autre part de la municipalité et des personnes défavorables sont présentées de façon différente pour bien les identifier ;

Les interventions favorables au projet de modification des limites territoriales sont rapportées en caractère normal

Celles qui sont défavorables le sont en caractères de couleur bleu et sont encadrées.

Les extraits de déposition rapportés in extenso sont en italique.

Enfin, mon analyse figure en caractères de couleur rouge dans un encadré à la fin de chaque thème.

### **5.3 - Des rapports conflictuels entre le collectif et la municipalité**

Les propos véhéments observés dans certaines dépositions reflètent la tension qui règne entre la municipalité et le collectif citoyen, et témoignent du climat ambiant dans la commune.

Ce climat est qualifié de malsain et délétère par les élus.

*Des propos mensongers, déformés, ... un harcèlement et des reproches récurrents et répétitifs ...un climat délétère et agressif*

*Ce « dossier panier » est honteux*

Le collectif et les partisans de la séparation considèrent que la municipalité n'a aucune considération pour eux et les traite avec mépris, voire de la haine. Le fait même de les traiter de groupuscule en est un signe.

*Pourquoi tant de haine et de mépris à notre égard*

*Mépris de l'équipe municipale envers les personnes qu'elle est censée représenter*

*Nous sommes devenus les banlieusards des Essarts, nous sommes inexistants*

#### **La connaissance du collectif par la municipalité**

La municipalité n'a jamais eu officiellement connaissance de l'existence du collectif, ni sur ses membres.

Il ne l'a jamais sollicitée pour se présenter.

*Nous avons découvert leur vrai visage dans les articles de Ouest France et dont le dernier date du 15 octobre 2022*

Le collectif précise que la municipalité était destinataire d'une copie des échanges avec la Préfecture et que plusieurs articles avaient été publiés avant octobre 2022 avec des photos des membres ou volontaires du collectif (27/02/2020, 16/04/2021, 14/10.2021 et 17/12/2021)

## **Le ressenti de la population**

La municipalité souligne une lassitude de la part de la population et de l'état d'esprit qui règne (pressions pour signer la pétition et pour déposer dans le cadre de la présente enquête)

Elle évoque aussi la dégradation des conditions de travail des services administratifs (remises en question, menaces, propos diffamatoires)

*Des guerres de clocher, des revendications nombrilistes*

*Les anciens élus tentent de détruire ce qu'ils ont eux-mêmes construit... harceler la population.*

*Que ce collectif laisse les gens tranquilles.*

*Le collectif a pour unique but de monter les uns contre les autres en installant une ambiance lourde, gênante et non démocratique.*

Le collectif minimise la portée de cette affirmation.

*Quand il (le maire) dit entendre que la population des deux communes déléguées est lasse, cela doit relever de quelques élus de son équipe ou de quelques proches tant il brille par son absence dans ces deux communes dont il est le maire et, ce, depuis 2016. Nul n'est plus sourd que celui qui ne veut pas entendre*

*S'agissant de pressions, c'est la municipalité qui les exerce à travers les subventions à certaines associations sympathisantes à l'enquête publique...*

## **Les informations véhiculées**

Pour la municipalité,

*Le collectif ne fait que remettre en question de manière subjective, en déformant les informations et en utilisant la rumeur publique dont on connaît les ravages*

Réponse du collectif :

*Le collectif a toujours relaté des faits avérés dans sa communication avec ses sympathisants.*

## **L'écoute de la population**

Selon le collectif, la municipalité n'écoute pas les besoins de la population, les élus sont éloignés de la population.

*(Nous n'avons) plus de liens avec nos élus.*

*Aucune écoute, pas de réponses ou des réponses inadaptées aux questions posées...*

*Nos conseillers .... ne sont pas présents pour nous défendre et changent de discours en fonction de la pluie et du beau temps.*

A l'inverse, un opposant

*J'ai pu apprécier la réactivité, l'écoute et le professionnalisme des services d'Essarts en Bocage*

## Des attaques quasi personnelles

La municipalité égratigne certains membres du collectif élus pendant le mandat 2014-2020, sans les nommer, qui n'ont pas reversé au CCAS les indemnités perçues pendant le confinement, contrairement à d'autres

Les personnes concernées du collectif s'insurgent contre ces propos selon lesquels ils auraient dû reverser leurs indemnités au CCAS pendant le confinement.

*Voilà encore une attaque personnelle et gratuite.*

Le collectif donne des précisions sur cette démarche effectuée à titre personnel et individuel par 2 ou 3 élus seulement (mais pas le maire)

*Je ne peux que constater une ambiance détestable où chaque camp se rend coup pour coup. Contrairement à ce que dit la municipalité elle avait connaissance du collectif avant l'enquête puisqu'elle lui a adressé un courrier le 4 juillet 2022 en réponse à une demande du 31 mai 2022, mais il est vrai que ce collectif aurait pu se présenter. Mais aurait-il été reçu dans le climat qui régnait ?*

## **5-4 – Inconvénients de la commune nouvelle**

Dans les dépositions émanant des partisans de la séparation, outre-les ressentis évoqués ci-dessus et les reproches qui sont analysés dans les paragraphes suivants, et qui sont relatifs à des actes, des réalisations ou des projets, j'ai pu distinguer deux inconvénients principaux

### **La perte d'identité**

Beaucoup d'intervenants évoquent une perte d'identité. Le nom de la commune centre a été conservé au détriment des autres.

On a voulu assimiler les communes déléguées à des quartiers.

Le collectif craint la disparition des communes historiques et des mairies annexes. Seule la dénomination d'Essarts en Bocage prévaut pour les dirigeants de la commune.

*L'Oie n'existe plus, elle n'est même plus mentionnée pour des événements qui se passent sur la commune. Des personnes...sont allées aux Essarts pour une sépulture car L'Oie n'apparaissait pas dans l'annonce.*

*Dès qu'un événement se passe à l'Oie, il n'est question que d'Essarts en Bocage.*

La municipalité et un intervenant démentent une quelconque volonté de faire disparaître les petites communes.

*Au démarrage de la commune nouvelle, il y avait très peu de recul et l'appellation « quartier » a en effet été utilisée, mais très vite c'est l'appellation « commune déléguée » qui a été adoptée et ce pour les 4 communes.*

*Par définition, une commune nouvelle est un groupement de plusieurs communes. Quel serait l'intérêt d'une disparition des communes historiques pour Essarts en Bocage. Pourquoi la commune d'Essarts en Bocage aurait lancé la rénovation de la mairie de la commune déléguée de Sainte-Florence pour ensuite faire disparaître la commune ?*



Le collectif reprend

*La suppression des communes déléguées est du ressort du conseil municipal de la commune nouvelle. Celui-ci étant à majorité essartaise, il n'est pas garanti que cette décision ne soit pas prise un jour comme a pu être annoncé, sans concertation, un départ vers l'agglomération yonnaise !*

### **La domination de la commune centre et le sentiment d'abandon des communes déléguées**

Un certain nombre d'intervenants considèrent que la commune centre, beaucoup plus importante que les communes déléguées, domine les autres et concentre les services et investissements.

L'expression « à l'abandon » pour qualifier les communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence est très fréquemment utilisée

*Depuis sa création, la municipalité ne cesse de tout concentrer sur Les Essarts en abandonnant notre commune*

*Les Essarts est la plus grosse commune du coin et s'associer avec eux laissait forcément s'installer un sentiment de « dominés/dominant » qui s'est vite transformé en réalité*

**La notion d'identité est subjective, difficile à quantifier, mais il est certain que les habitants des communes déléguées, notamment les plus anciens, peuvent avoir ce sentiment de l'avoir perdu**

**L'impression de domination de la commune centre est aussi subjective. L'analyse qui suit, des thèmes abordés permettra de l'évoquer de façon indirecte.**

## **5-5 - la représentativité**

### **A propos des élections municipales de 2020**

Les partisans de la séparation considèrent que le résultat des dernières élections municipales de 2020 traduit une véritable défiance vis-à-vis de la commune nouvelle et de la municipalité.

En effet le nombre de votes blancs et nuls a été extrêmement élevé (85,73%), alors que la participation des électeurs de Sainte-Florence et de L'Oie était sensiblement plus importante qu'au niveau départemental,

**La municipalité accuse le collectif d'avoir appelé les habitants à voter « blanc » et présente des copies d'écran allant dans ce sens.**

**Les taux d'abstention relevés par le collectif sont la conséquence d'une démarche de sabotage et de désinformation**

Le collectif réagit :

*Parler de sabotage et de désinformation... relève de propos calomnieux pour un collectif*

Le collectif affirme n'avoir jamais appelé les habitants à voter blanc

*Oser justifier ce mot d'ordre par quelques copies d'écran Facebook relève du grotesque. Cette personne..., a voulu probablement poster ces éléments pour une bonne blague entre copains .*

*La municipalité et beaucoup d'opposants au projet reprochent au collectif de ne pas avoir formé de listes pour les élections municipales de 2020. Les citoyens et les services en ont fait les frais, et le résultat est un malaise et un mal-être collectif.*

*Cette minorité a appelé à l'abstention, et a lancé des pétitions, dont le but n'a été que de générer un mauvais climat sur les communes déléguées.*

Le collectif ne se considère pas comme une minorité d'anciens élus. Il représente une large majorité de personnes qui ne croient pas au bien-fondé de la commune nouvelle d'Essarts en Bocage.

Il explique qu'une deuxième liste, qu'un ancien conseiller municipal des Essarts a voulu monter, n'a pu aboutir. Une liste composée uniquement d'habitants de L'Oie et de Sainte Florence aurait été battue compte tenu du rapport de populations entre les communes et les personnes intéressées ne voulaient pas siéger en minorité dans un conseil sans dialogue possible.

*Mr le maire d'Essarts en Bocage aurait mieux fait d'analyser plus précisément le résultat de cette élection plutôt que de s'estimer « brillamment élu » lors de son discours.... Au contraire, il aurait pu se préoccuper du malaise mais il a choisi d'ignorer ce fait !*

Les membres du collectif ne veulent pas diriger mais être entendus.

### **La représentation au conseil municipal**

Le collectif considère que les 2 communes délégués sont sous-représentées ; Après 2020, le conseil municipal ne comprend que 2 élus de Sainte Florence et 3 de l'Oie. Tous les postes d'adjoints ont été dévolus à des Essartais. Il n'y a pas eu de commission des finances installée.

Entre 2015 et 2020, une partie des attributions accordées aux adjoints des communes déléguées ont été retirées.

### **La représentation au conseil communautaire**

Jusqu'en 2020, chaque commune déléguée avait au moins un représentant au conseil communautaire. Depuis 2020, la commune de l'Oie n'en a plus alors que 2 élus d'Essarts en Bocage siègent dans chaque commission communautaire.

*Pour la municipalité, il serait intéressant de connaître les raisons du refus des citoyens de l'époque de participer à ces instances ou de demander aux conseillers élus pourquoi ils n'ont pas souhaité intégrer un conseil communautaire ou une commission*

*Créer une liste aux prochaines élections municipales permettra de voir par la voie démocratique le pourcentage réel de la population qui soutient cette idée*

Il est certain que les 2 communes déléguées ne sont pas suffisamment représentées au conseil municipal. Mais on peut difficilement en faire le reproche à la municipalité. Je pense qu'il est préférable d'être dans l'opposition, même en situation très minoritaire, que d'être non représenté.

## 5.6 - Le respect de la charte

Cette charte avait été adoptée en 2015 préalablement à la création de la commune nouvelle. Elle définit les principes de fonctionnement de cette entité.

Selon le collectif citoyen ces principes ne se retrouvent pas dans les faits et les structures prévues n'ont pas été mises en place :

Il n'y a pas notamment de dotation annuelle de fonctionnement pour chaque commune déléguée avec une dotation de gestion locale et une dotation d'animation

*Chaque point de la charte a été quasiment dénigré  
Pas de création de conseil consultatif*

La municipalité répond

*Une enveloppe, affectée au budget investissement en bâtiment et en matériel ... est attribuée chaque année aux communes déléguées qui sont libres de son utilisation.*

*De même, en fonctionnement, les charges générales du chapitre 11 sont réparties par commune déléguée, avec un montant ciblé pour chacune. Le montant attribué peut être utilisé librement selon les besoins.*

Pour le collectif, la commune ne répond aucunement aux points de la charte évoqués dans le dossier

Les sommes réparties par commune déléguée n'apparaissaient pas dans le budget primitif et n'étaient pas communiquées ouvertement. De plus, il n'en est pas fait mention dans les nombreuses annexes jointes au mémoire alors qu'il aurait été facile d'en faire une copie !

*Les conseils communaux ont été conservés (avant 2020) sous la pression des conseillers municipaux oyens et florentins, mais pour la pure forme car on ne tient pas compte de leurs prérogatives.*

La municipalité dénonce l'attitude des anciens élus aujourd'hui membres du collectif

*Si les conseils municipaux ont été maintenus, les idées, réflexions et projets devaient être réfléchis et partagés par les commissions et le conseil municipal de la commune nouvelle. Les élus des 2 communes déléguées apportaient des idées mais sans projet concret ou en occultant les problèmes techniques et sans se préoccuper des financements ex des Halles, et de la rénovation du centre bourg sans rénover la face cachée (les eaux pluviales)*

Il est certain que les dispositions contenues dans la charte ne sont pas toutes respectées.

En particulier les conseils communaux, mis en place en 2016, ont disparu en 2020. Mais sans doute est-ce dû au fait que les communes déléguées ne sont pas représentées au conseil municipal comme le prévoit la charte qui fixe à 4 par commune déléguée le nombre de membres du conseil municipal, ces membres devant par ailleurs être placés en tête de liste. Cette absence de représentation me paraît être essentiellement liée au manque de candidats lors des élections municipales de 2020.

De la même façon, le comité d'initiative et de consultation prévu à la section 3 de l'article 2 de la charte ne me semble pas exister.

Dans le climat actuel, je me demande comment est décidée l'utilisation de l'enveloppe attribuée à chaque commune déléguée, évoquée par la commune

J'ai l'impression globalement que la charte est tombée dans les oubliettes.

Je note cependant qu'elle n'a pas, me semble-t-il, de valeur réglementaire

## 5.7 - Le fonctionnement du conseil municipal

Le collectif regrette l'absence d'échanges lors des conseils municipaux.

Seuls quelques éléments triés sont rapportés. Ils sont souvent sans importance ou orientés.

Il est regretté que la presse n'ait jamais été présente depuis 2016.

*Conseils municipaux bâclés et sans débat*

*Des réunions de conseil où toutes les décisions sont prises à l'avance, des débats sclérosés, voire pas de débats ?*

*Des insultes de la part du maire en plein conseil municipal de la part du maire*

Quelques intervenants évoquent le renvoi du public présent aux réunions du conseil municipal à la fin des débats sur les sujets inscrits à l'ordre du jour.

*Une fois de plus, j'ai été, avec 2 florentins, conduite vers la sortie dès la fin de l'ordre du jour officiel terminé*

Réponse de personnes opposées :

Lors d'un conseil municipal, les membres du collectif, alors élus, n'ont pas respecté les règles fixées en début de réunion de poser des questions à la fin de chaque présentation. Ils les ont cumulées en fin de réunion.

*Ces mêmes élus ont pris des décisions unilatérales sur leur commune déléguée ou ne respectaient pas leur mandat en n'étant plus présents aux réunions de travail du conseil municipal ou aux commissions municipales.*

Un intervenant à l'enquête, élu, précise que, bien que faisant partie de la même et unique liste, il exprime sa contradiction lorsqu'il n'est pas d'accord.

En ce qui concerne la présence de la presse au conseil municipal : *en tout état de cause, la liberté de la presse existe.*

## 5.8 - La communication

Le collectif reproche à la municipalité un manque de communication sur de nombreux domaines

- Aucune présentation des projets à 5 ans par l'équipe candidate avant les élections municipales de 2020
- Pas de concertation sur les projets et travaux
- Manque de transparences dans l'affectation des emprunts, sur les sommes investies dans les communes
- Manque de transparence sur les coûts des manifestations
- Absence de communication pendant la période COVID
- Annonce unilatérale de M. le Maire, dans la presse et sans concertation, du projet de départ de la communauté de communes
- Echanges quasi-inexistants avec le collectif citoyen qui semble ignoré par la municipalité

Le déficit de communication se traduit également dans le fonctionnement du conseil municipal

En matière de communication, les informations de la municipalité sont ressenties comme autoritaires et sourdes aux besoins.

Les bulletins municipaux ne répondent pas aux attentes des habitants. De nombreuses manifestations n'ont pas été publiées à plusieurs reprises.

Les délibérations du conseil municipal ne figurent que sur le site internet de la commune sans les annexes des conseils municipaux, pourtant importantes. Elles sont publiées en retard.

La communication sur Facebook et sur le site internet d'Essarts en Bocage ne touche pas une grosse partie de la population notamment parmi les personnes les plus âgées.

La municipalité communique les informations aux Essartois par le canal du magazine communal

Par ailleurs tous les services et toutes les associations peuvent bénéficier d'une vitrine sur le réseau internet de la commune.

La municipalité a remis l'ensemble des magazines d'information de la commune nouvelle publiés entre 2016 et 2020, les bulletins locaux sur les 2 communes déléguées entre 2020 et 2022 ainsi que des extraits des réseaux sociaux de communication assurée par la commune.

S'agissant de la communication pendant la période COVID, la municipalité rappelle les différentes actions menées et informations données, en fournissant au dossier les pièces justificatives

Je considère que les supports de communication de la commune sont ceux que l'on retrouve habituellement.

Le bulletin « Le Mag » est trimestriel.

La feuille d'information « l'info de l'Oie » est bimestrielle et régulière. L'autre « l'info de St Flo » semble effectivement moins régulière.

Quant à leur contenu, j'ai trouvé des informations sur les opérations et études en cours. Elles ne sont peut-être pas assez détaillées pour le collectif mais elles existent. Les citoyens peuvent se renseigner s'ils souhaitent de plus amples informations

Les manifestations locales sont aussi annoncées sur les différents supports de la commune. A défaut d'exemple. Je ne peux pas me prononcer sur les oublis.

Les délibérations du conseil municipal figurent sur le site internet comme partout ailleurs. Elles ne peuvent y être déposées qu'après avoir été approuvées par le conseil municipal suivant. Les annexes restent consultables en mairie pour ceux qui le souhaitent.

## 5.9 - La collaboration avec la CCPSFLE

La mauvaise collaboration avec la communauté de communes du Pays de Saint-Fulgent – Les Essarts est abondamment évoquée.

*Des personnes travaillant pour la communauté de communes ... font régulièrement part du manque de volonté des élus d'Essarts en Bocage, et en particulier de son maire, de travailler conjointement avec les autres élus des communes du pays de Saint-Fulgent. Le maire d'Essarts en Bocage met régulièrement de nombreux freins dans l'élaboration de projets.*

Beaucoup de compétences que la CCPSFLE pourrait exercer ne le sont pas parce que la commune d'Essarts en Bocage ne le souhaite pas. :

- Petite enfance
- Instruction du droit des sols
- Santé
- Informatique et téléphonie
- Maison France services
- Gestion des EHPAD
- Assistance à maîtrise d'ouvrage
- Mobilité

La commune d'Essarts en Bocage bénéficie d'une minorité de blocage au conseil communautaire du fait qu'elle a refusé de renouveler l'accord local qui permet aux petites communes d'être mieux représentées à l'ECPI.

*« la commune d'Essarts en Bocage est une communauté de communes dans une autre communauté de communes »*

Ce manque de collaboration se traduit par des dépenses importantes supportées par la commune nouvelle d'Essarts en Bocage alors qu'elles pourraient l'être par la communauté de communes :

- 800 000 € pour l'investissement du multi-accueil
- 400 000 € pour le terrain de football synthétique
- 460 000 € pour la maison tremplin alors que la maison France Service propose les mêmes prestations
- 687 000 € pour l'EHPAD non transféré au CIAS
- Achat d'une licence pour l'instruction du droit des sols alors que la communauté de communes en dispose d'une.

Ces montants ne prennent pas en compte les frais de fonctionnement annuels.

La municipalité rétorque que tout transfert de compétence s'accompagne du versement d'attribution de compensation correspondant au coût de fonctionnement et au coût de l'investissement ramené à l'amortissement.

Par ailleurs la commune perd l'exclusivité des équipements dont elle avait la propriété.

Il est certain que la coopération d'Essarts en Bocage avec la communauté de communes n'est pas optimale. La Chambre Régionale des comptes le souligne d'ailleurs à plusieurs reprises dans son rapport sur la gestion de la CCPSFLE rendu en avril 2022 :

Elle évoque des relations peu fluides entre la commune nouvelle et la nouvelle communauté.

*Les difficultés rencontrées par la communauté sont pour l'essentiel mises par cette dernière sur le compte de l'attitude insuffisamment coopérative de la commune d'Essarts en bocage*

Cette insuffisance de coopération a sans doute pour origine l'attitude de la commune nouvelle d'EeB qui n'accepte pas de donner à la CCPSFLE toutes les compétences qu'elle pourrait exercer.

Par ailleurs EeB dispose de la minorité de blocage, ce qui lui permet sans doute de faire pression, comme le dit un intervenant

*EeB est écoutée car elle a la minorité de blocage.*

S'agissant de l'attribution de compensation, jusqu'à maintenant, La CCPSFLE n'a pas inclus l'investissement dans la détermination de son montant.

Par ailleurs, je pense que, par le biais d'un règlement, la priorité pourrait être donnée aux associations essartaises en cas de demandes multiples d'utilisation d'un équipement pour une même date ou un même créneau horaire.

De la même façon, que veut dire l'exclusivité pour un EHPAD lorsque l'on sait que ces structures accueillent des personnes en provenance de différents horizons ?

Je ne pense pas non plus que les permanences des maisons France Service soient réservées aux personnes habitant dans la commune.

## 5.10 - Les services à la population

Le collectif reproche aux élus de considérer que les services doivent se concentrer dans la commune déléguée des Essarts du fait que la population y est plus importante et que les

autres communes déléguées sont plus éloignées, ce qui pose des problèmes de mobilité. Il est constaté une polarisation des services au détriment de ces communes déléguées.

### 5.10.1 - L'accès aux services administratifs

Les services des mairies déléguées ont été instables très longtemps. En 2021, les périodes d'ouverture de la mairie de Ste Florence en juillet et août ont été restreints pour la 1<sup>ère</sup> fois

*La municipalité répond que la mairie déléguée de Sainte Florence est fermée les mardis et jeudis en juillet et août depuis au moins 2013 (cf. feuilles info.)*

*S'agissant du personnel municipal, les formations et la présence d'experts métiers permettent d'assurer un accueil de qualité, d'apporter une sécurité juridique aux actes, et de traiter des dossiers restés en suspens dans les anciennes communes.*

*Les mêmes services sont assurés dans les 4 communes déléguées,*

*D'une façon générale, les collectivités ont du mal à recruter du personnel, quel que soit le domaine d'activité. La polyvalence du personnel d'Essarts en Bocage permet de pallier les absences.*

Le collectif :

Face au turnover incessant sur nos communes, surtout à la mairie de Sainte Florence, on change souvent d'interlocuteur, donc à chaque fois, on repart à zéro...

Concernant l'intervention des services techniques sur toutes les communes, le collectif considère cette affirmation peu précise et non chiffrée, Pourquoi alors payer un prestataire pour l'entretien d'espaces verts à L'Oie plutôt que de faire venir une personne du service technique des Essarts dont on ne voit pas beaucoup la présence sur nos deux communes ? .

Les anciennes communes, dont L'Oie et Sainte Florence, auraient traité les dossiers en suspens de la même façon comme font toutes les communes. *La présence d'experts à Essarts en Bocage n'engage que celui qui l'affirme...*

Sainte Florence et L'Oie n'ont pas attendu la commune nouvelle pour avoir du personnel qualifié. Malheureusement, les deux dernières titulaires de Sainte Florence ont préféré s'orienter vers d'autres horizons quand elles ont compris leur perspective de carrière.

Aucune menace ni propos diffamatoires n'ont été proférés envers le personnel en place. Ce qui est reproché surtout c'est l'instabilité qui règne depuis le départ des titulaires.

**Dans toute structure, notamment administrative, il y a un turn-over. Les raisons des départs ou demande de mutation sont personnelles.**

**S'agissant des experts, je n'ai pas réussi à obtenir le nombre ni la qualification du personnel de la mairie compétent en programmation et en maîtrise d'œuvre.**



## 5.10.2 - La jeunesse

Le collectif indique dans le dossier d'enquête que les adolescents des 2 communes déléguées, accompagnés de leurs parents, ont demandé en 2017 la mise en place d'un foyer des jeunes. Cette demande a été refusée et il leur a été proposé de rejoindre le SMEJE des Essarts, avec mise en place d'un minibus pour assurer leur transport.

Pour le collectif, il aurait été bien de demander l'avis des jeunes de Ste Florence et L'Oie avant... Dire que les familles concernées sont satisfaites est trivial mais elles ne sont que très peu nombreuses et si l'intégralité des enfants de L'Oie et Sainte Florence avait souscrit au projet, il aurait fallu combien de minibus.

Le minibus a été acheté mais les jeunes n'ont pas adhéré. Ils veulent rester sur leur commune compte tenu de la distance qui les sépare des Essarts

La municipalité et plusieurs intervenants rappellent ce qui existait et ce qui a été mise en place pour les jeunes, avec les activités proposées et la participation.

- structure d'accueil pour les juniors existante aux Essarts. La commune a choisi d'investir, avec l'aide de la CAF, dans l'acquisition d'un mini-bus pour aller chercher les jeunes. Les familles concernées ont fait part de leur très grande satisfaction de ce service.

- Mise en place d'un conseil municipal des jeunes au niveau des 4 communes déléguées, avec des élections depuis 2017. Il y a eu de nombreux candidats des communes déléguées de l'Oie et de Sainte-Florence.

- Foyer des jeunes à l'Oie

- Ouverture du camp municipal à l'échelle d'Essarts en Bocage

- Dispositif argent de poche

- Projet de construction d'une nouvelle crèche pour la petite enfance

Enfin elle rappelle l'existence d'un foyer des jeunes à Boulogne et de celui de l'Oie

Elle ajoute que la commission Education -Jeunesse a souhaité déployer un Plan Educatif Territorial. La démarche, qui a été concertée, sera engagée en janvier 2023.

Je considère que la commune d'Essarts en Bocage a mis en place un certain nombre d'actions dont certaines, à mon avis, ne peuvent pas être déclinées au niveau de chaque commune. C'est souvent ce qui était constaté dans les anciens cantons ou communes voisines avant le développement de l'intercommunalité

### Le foyer des jeunes de l'Oie

Le collectif indique que la réponse de la commune à la première demande des jeunes des 2 communes déléguées de disposer d'un foyer de jeunes a été de leur proposer de rejoindre le Service Municipal Enfance Jeunesse (SMEJE) et d'assurer le transport par un mini bus.

Quand ce fut accepté, il a fallu ensuite l'abnégation des parents pour arriver, dans un délai très court, à la mise en place du foyer des jeunes, y compris pour accueillir les jeunes

florentins, puisqu'au départ, la municipalité a voulu diviser en organisant des réunions séparées dans les 2 communes ;

*Il était donc tout à fait naturel que le foyer soit implanté sur notre territoire, à proximité des jeunes, ce qui leur permettait en plus d'être autonomes dans leur déplacement*

Ce local, qui occasionne des désagréments pour le voisinage se trouve d'ores et déjà trop juste. La concertation aurait conduit à un autre emplacement.

*La municipalité, les jeunes et leurs parents ont travaillé conjointement sur le projet qui a été inauguré en septembre 2022, à l'issue d'une procédure en plusieurs étapes s'échelonnant entre août 2019 et septembre 2022.*

La précipitation s'explique par des impératifs administratifs de procédure

*S'agissant d'une association locale, créée par les jeunes et les parents, la municipalité n'a pas de regard. Elle a reçu de leur part de nombreux remerciements et retours positifs sur les locaux. Les jeunes de Sainte-Florence y sont admis.*

*Comme le souligne une élue, il semble qu'il y ait eu une confusion dans les tranches d'âge lors de la première demande. La commune propose effectivement un certain nombre d'activités programmées pour les juniors (10-14 ans), notamment au SMEJE, et dans ce cadre, la mise à disposition d'un minibus peut paraître intéressante.*

*S'agissant des jeunes (14-18 ans) il me semble que la fréquentation d'un foyer des jeunes doit être libre, tout en respectant des heures d'ouverture.*

*Je considère donc que la décision prise de réaliser un foyer des jeunes à l'Oie est bonne, même si des critiques sur son emplacement et sur les conditions de sa mise en place ont été formulées.*

### 5.10.3 - Les médecins

De nombreux intervenants rejoignent le collectif pour regretter que le départ en retraite du médecin de L'Oie n'ait pas été anticipé et qu'aucune solution n'ait pas été mise en œuvre pour pallier ce départ alors que le pôle médical des Essarts a été conforté et que l'équipe municipale avait annoncé la réflexion sur un relais médical à L'Oie. Pourtant la CCPSFLE avait proposé une solution. La pharmacie de Sainte-Florence risque donc à son tour de disparaître

Un des médecins du cabinet se déplace à Sainte Cécile (commune du Pays de Chantonnay) dans un local mis à disposition par la municipalité de Sainte Cécile.

Le collectif ne nie pas la problématique actuelle de trouver des médecins généralistes mais raisonne à plus long terme sur le fait qu'une entité de 2 500 habitants aujourd'hui (L'Oie et Sainte Florence) puisse disposer sur place d'une offre de santé de base élargie.

*La municipalité précise que 8 médecins sont installés sur la commune déléguée d'Essarts en Bocage grâce à un équipement municipal mis à leur disposition.*

*Elle rappelle les démarches infructueuses entreprises auprès de la CCPSFLE, des médecins du cabinet des Essarts et de celui de L'Oie lorsqu'il était encore en activité.*

La problématique de déserts médicaux est nationale et la situation de la commune nouvelle, enviée par beaucoup de communes, satisfait la population.

*Ce n'est pas parce qu'il n'y aurait plus de médecin à l'Oie que les Oyens n'iront plus à la pharmacie de cette commune déléguée*

La profession de médecin est une profession libérale, ce qui signifie qu'un médecin peut s'installer où il le souhaite. Cependant, dans le contexte actuel, il est certain que les collectivités redoublent d'effort pour attirer de nouveaux médecins, avec des modalités multiples (mise à disposition d'un cabinet, salariat...)

Il me semble que la commune aurait pu proposer une solution, d'autant que l'un des médecins installés au pôle médical d'Essarts en Bocage effectue des permanences dans une commune voisine. La commune qui met les locaux à disposition des médecins d'Essarts en Bocage dispose de moyens non pas de les contraindre, mais de les inciter à effectuer des permanences dans l'une des 2 communes en mettant à leur disposition un cabinet qu'il lui appartient de rechercher.

Une meilleure collaboration avec la CCPSFLE pourrait aussi permettre de trouver une solution.

#### **5.10.4 - Le CCAS et la résidence autonomie (anciennement MARPA) Claire Fontaine de Ste Florence**

Le CCAS étant géré à l'échelon d'Essarts en Bocage, le collectif regrette qu'il n'y ait plus de comités d'élus et de bénévoles pour suivre la MARPA de Sainte-Florence qui est désormais gérée uniquement par les services administratifs. Le poste de responsable va être mutualisé avec l'EHPAD de St Martin des Noyers

La municipalité rappelle qu'une élue de Sainte-Florence, aujourd'hui membre du collectif, avait reçu, à sa demande, délégation du maire pour assurer la gestion de la MARPA Claire Fontaine, en lien avec sa responsable. Elle devait informer des difficultés rencontrées.

Différentes difficultés budgétaires sont apparues à partir de 2019

En 2020, le paiement des dépenses et le versement des salaires en 2020 étaient menacés

Le nouveau conseil municipal de 2020 a voté une subvention pour pallier l'absence de recettes suffisantes mais cette solution ne pouvait être pérennisée.

Par la suite, les services administratifs de la commune ont largement contribué à remettre de l'ordre dans la gestion de la structure.

Par ailleurs contrairement à ce qu'indique le collectif, les loyers perçus ne couvrent pas le remboursement des emprunts souscrits pour financer cet équipement. Globalement, avec les autres charges, la commune contribue à hauteur de 124 700 € par an.

Il n'existe par ailleurs aucune trace d'un comité élu/bénévole évoqué par le collectif

Le collectif rappelle l'esprit ayant conduit à la création de la MARPA et à sa localisation, Les problèmes apparus en 2019 résultent d'une incompréhension et d'une confusion entre les différentes parties.

Le passage en résidence autonomie avec les recettes incertaines du Service d'Aide A Domicile a accentué le problème.

Tout cela résulte du turnover important que la commune déléguée de Sainte Florence a connu depuis 2017.

Le collectif confirme que la charge de l'emprunt est remboursée à hauteur de 97 000 euros environ par le loyer des résidents. Il présente aussi sa vision sur la subvention.

Il existait bien un groupe local d'élus anciens membres du CCAS de Sainte Florence et d'habitants qui s'investissait dans le suivi et la dynamique de cette structure.

Le collectif regrette la campagne de dénigrement qui a été menée contre l'ancienne directrice de la MARPA .

L'élue dont parle la municipalité s'offusque également de sa mise en cause.

*Il serait présomptueux de ma part de vouloir me prononcer sur ce sujet, notamment sur l'aspect financier, sans avoir accès à tous les documents, que mes compétences ne permettraient d'ailleurs sans doute pas d'analyser.*

*Je note cependant que, dans la délibération du conseil municipal du 10 novembre 2020, il est indiqué une baisse des recettes de fonctionnement à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2020 liée à un changement de statut de la structure imposé par la loi et par une augmentation du personnel liée à la crise COVID. Il aurait été bien que la municipalité précise cette origine des difficultés de financement dans sa réponse.*

*Le comité auquel fait référence le collectif est peut-être le conseil de la vie sociale obligatoire dans les EHPAD. J'ignore s'il est obligatoire dans une résidence autonomie.*

## 5.10.5 - Autres services

Pour le collectif, les communes déléguées sont éloignées des Essarts et sans continuité urbaine avec elle. L'équipe municipale semble considérer le territoire comme un espace homogène et peine à comprendre les problématiques concrètes de proximité et de mobilité liées à la diversité des *territoires*

*La municipalité répond qu'aucun service n'a été supprimé dans les communes déléguées. Ceux qui existaient ont été renforcés et de nouveaux ont été créés :*

- Déploiement de la police municipale dans les 4 communes\**
- Service jeunesse*
- Création d'une école municipale des sports qui intervient dans les 4 communes*
- Intervention de l'éducateur sportif municipal dans toutes les écoles*
- Accompagnement social*
- Création d'un marché de producteurs à l'Oie*

Le collectif rétorque que les coordonnateurs jeunesse ne sont plus subventionnés par la CAF, car la communauté de communes, qui a la compétence, est désormais prioritaire pour recevoir la subvention. Encore un service qui aurait pu être pris en charge par la communauté de commune.

L'accompagnement social vient en doublon avec la maison France Service mis en place par l'Etat.

La demande d'un marché local à L'Oie remonte à la mandature précédente et n'avait pas abouti. La municipalité actuelle a créé ce marché tout récemment en novembre 2022 à grand coup de communication par rapport au contexte de la présence du collectif. Ce marché, annoncé avec 6 étalages, n'en a regroupé que 3 pour les deux premières éditions mensuelles et est déjà annulé pour le mois de janvier 2023 !

Le collectif considère que trop de services ont été confortés ou créés sur la commune : temps méridiens, carte d'identité

La municipalité signale que les temps méridiens ont été municipalisés en 2013 par le président de la communauté de communes du Pays des Essarts de l'époque, lequel est maintenant membre du collectif.

Pour le collectif ce qui pose problème, c'est la réorganisation scolaire qui a suivi la fin de la semaine des quatre jours et demi aux Essarts. Les activités méridiennes étaient intégrées dans les NAP qui ont été transférées à la communauté de communes, avec attribution de compensation correspondante

Au retour de la semaine des quatre jours, Essarts en Bocage a choisi de réorganiser le temps scolaire en conservant un certain nombre d'activités. L'Etat ne subventionnant plus, la communauté de communes, dès lors que le service des NAP était arrêté, a diminué le remboursement de 49 000 euros, désormais à charge de la commune. Ces activités ne concernent que la commune déléguée des Essarts. (Cf CLECT du 27 septembre 2018).

Les services d'identité répondent à une demande de la Préfecture qui a également demandé la création d'un 2<sup>ème</sup> dispositif refusé par la municipalité. Les habitants de L'Oie et de Sainte-Florence sont vraisemblablement ravis de profiter de ce service

Le collectif critique aussi la mise en place aux Essarts de ce service qui était prévu à Saint Fulgent, ce dont les habitants de L'Oie et de Ste Florence s'accommodaient très bien.

Ce service créé par la municipalité d'Essarts en Bocage répond toujours à la même volonté de tout faire chez elle et à n'importe quel prix.

D'autres services auraient pu être exercés avec l'aide de l'Etat ; France services, Petite ville de demain

L'Etat ne gère pas des services comme France services et Petite ville de demain n'est pas un service.

Le collectif répond que l'Etat met en place et subventionne les postes.

Certains postes pourront être mutualisés avec Sainte-Florence et L'Oie (cf rapport de la chambre régionale des comptes)

*Le rapport de la CRC n'encourage pas la mutualisation au sein des communes puisqu'au niveau d'Essarts en Bocage, la mutualisation est systématique.*

La municipalité considère donc que la demande du collectif, si elle devait être suivie d'effet, conduirait à une suppression des services apportés, à une précarisation des services maintenus et à une paralysie des services publics, sans compter les impacts liés à la suppression des postes, le remboursement des contribuables qui ont financé les équipements depuis 2016 et les suites à donner aux projets lancés par la commune nouvelle.

Le collectif ne voit dans ces propos que des paroles destinées à faire échouer le projet de détachement des communes de L'Oie et de Sainte Florence, chaque élément évoqué aurait une solution à conditions que la commune restante d'Essarts en Bocage ne refuse les négociations.

Avant la création de la commune nouvelle, Sainte Florence et L'Oie avaient des services qui fonctionnaient normalement et efficacement, et sans doute plus proches de la population. En cas de détachement, nos communes adhèreront contrairement à ce qui se passe actuellement, à tous les services proposés par la communauté de communes et dans le même but, participeront activement à l'application du projet de territoire qui vient d'être voté. Ce qu'Essarts en Bocage devrait envisager aussi, si la commune ne voulait pas tomber dans « la précarisation et la paralysie des services publics » qu'elle annonce pour les autres.

Pourquoi vouloir aussi annoncer des suppressions de poste : les agents en place dans nos mairies pourront rester, certains sont déjà partis ou sur le point de partir et il y aura toujours des possibilités si chacun fait preuve de bon sens.

Quant aux projets déjà lancés, certains seront gardés puisque nécessaires, d'autres devront sans doute être abandonnés, s'ils ne sont pas lancés.

*La municipalité a mis en place un certain nombre de services que, je pense, l'on retrouve rarement dans des communes de la taille de l'Oie et de Sainte Florence.*

*Dans le contexte actuel de tension des services d'identité, il est difficile de faire le reproche à la commune nouvelle de lui faire le reproche d'en avoir accepté un.*

*Quant au marché de l'Oie, Essarts en Bocage peut difficilement être tenue responsable s'il fonctionne mal. Ce serait plutôt aux habitants locaux de faire en sorte qu'il fonctionne mieux.*

## **5.11 - Les associations**

Le collectif considère qu'elles sont peu aidées et peu écoutées.

Des décisions regrettables ont été prises pour l'utilisation des salles et la limitation des photocopies. Les relations entre la municipalité et les associations manquent de transparence, ainsi que l'a souligné la chambre régionale des comptes.

L'association de chasse Saint Hubert n'est pas subventionnée, ce qui compromet sa survie.

*La communication entre nos associations et la commune est difficile... et les démarches se sont complexifiées (diffusion d'informations non relayées, difficultés pour les réservations de salle, inégalités sur les tarifs de location)*

Le Basket club de l'Oie a été privé de l'utilisation de la salle à cause des travaux pendant 9 mois au lieu des 15 jours prévus, et ceci sans communication.

Nombre d'associations ne sont pas satisfaites des relations avec la mairie à en croire les remontées d'information auprès du Collectif Citoyen. Deux exemples parmi d'autres sont cités :

- l'association « Arc en ciel des saveurs » qui gère le restaurant scolaire de L'Oie, et qui a été mise en difficulté par la municipalité qui a recruté pour ses propres services un personnel de l'association.
- Le Tennis de table dont les derniers échanges avec la municipalité au sujet de matériel se sont mal passés et celle-ci a dû s'excuser !

*La municipalité répond que l'attribution de subventions aux associations est encadrée juridiquement et qu'une procédure claire et transparente a été mise en œuvre. Elle est présentée et un tableau reprenant le montant des subventions demandées et attribuées depuis 2016 est fourni.*

*Certaines associations, qui n'étaient pas aidées auparavant, le sont maintenant. Cette aide porte aussi bien sur l'aspect financier que sur les moyens humains et matériels et les associations en sont reconnaissantes.*

*S'agissant des photocopies, ce service peut devenir chronophage et les associations sont invitées à privilégier leur communication via les supports communaux papier ou digitaux. Elles peuvent aussi intégrer leurs coûts de photocopies dans leur demande de subvention, ce qui permet une prise en charge*

La communication digitale est utilisée depuis longtemps mais les associations s peuvent avoir besoin épisodiquement de photocopies papier. Parler d'un service chronophage relève d'une mauvaise foi.

Il est faux de dire que les associations peuvent intégrer le cout des copies dans leur demande de subventions car celles-ci ne sont pas données en fonction des besoins (!) mais par rapport à un barème selon que les adhérents habitent à Essarts en Bocage ou non. L'association peut y rajouter le coût des photocopies mais leurs subventions ne varieront pas malgré tout.

#### La location des salles :

*Plusieurs « couacs » concernant des locations de salles (doublons), aucune solution apportée par la mairie*

*Les salles sont devenues payantes, une seule date dans l'année gratuite, le comité des fêtes ne peut plus faire venir un comique tous les 2 ans*

#### Les associations sportives

*La municipalité considère que le collectif a une vision subjective et déformatrice. La municipalité rencontre régulièrement les associations sportives (plus d'une dizaine de réunions en 2022 avec les unes ou les autres)*

*Dans chacune des communes elles sont invitées chaque début d'année pour échanger avec les élus. Quant à l'office de sports, après une première réunion en février 2022 pour se présenter, la municipalité n'en a plus entendu parler.*

Le collectif rétorque que certaines associations ont été oubliées dans ces rencontres, notamment l'office des sports Florentoyen qui a été créé par regroupement des associations sportives des 2 communes déléguées compte tenu du climat ambiant.

Cet office ne se substitue pas aux associations sportives de L'Oie et de Sainte Florence en ce qui concerne les demandes de subventions et ne s'ingère pas dans leur gestion des fêtes et manifestations.

Les dispositions retenues lors d'une réunion en début d'année 2022 n'ont pas été respectées.

D'autre part, la cour des comptes mentionne que le montant des subventions « demeure beaucoup plus faible, rapporté au nombre d'habitants, qu'en moyenne dans les communes de même strate (trois fois plus faible en 2020) »

*Le travail de conventionnement souhaité par la chambre régionale des comptes a commencé mais il peut apparaître chronophage et fastidieux pour des bénévoles.*

*D'autres critères sont en cours de finalisation. Des conventions d'objectifs sont en cours de rédaction. La liste des conventions déjà rédigées est fournie.*

*La municipalité considère qu'elle répond ainsi à la demande de la chambre régionale des comptes.*

Le collectif note qu'il aura fallu le rapport de la Chambre Régionale des Comptes pour en arriver plus de transparence.

*S'agissant des décisions regrettables concernant les salles mises à disposition des associations, la municipalité ne comprend pas ce que veut dire le collectif sans élément probant.*

Les salles peuvent être louées deux fois le même week-end où les associations doivent s'arranger pour trouver la meilleure solution ! Il en est parfois de même pour les particuliers...

*Des élus de Sainte Florence, dont certains sont membres du collectif, ont refusé un tarif identique sur l'ensemble des communes déléguées pour l'utilisation de la salle du Vallon. Jusqu'en 2020, il était moins élevé pour les Florentins. Depuis la création de la commune nouvelle, toutes les associations sont aidées, ce qui n'existait pas pour l'Oie et Ste-Florence. Des projets sont lancés ou voient le jour (accès PMR au complexe sportif de l'Oie, création d'un hall d'accueil...). Les associations sportives sont rencontrées régulièrement, à leur demande. Une association a remercié la municipalité pour les actions menées à la salle Millénium et pour l'écoute et la prise en considération de leur demande*

**La communication pourrait sans doute être améliorée, au regard des dépositions reçues, notamment de la part de présidents d'associations.**

**Une analyse des dysfonctionnements évoqués pendant l'enquête pourrait être faite par la municipalité pour y remédier (salles louées 2 fois au même moment,**



## 5-12 - L'entretien général de la commune

Beaucoup d'interventions concernent le mauvais entretien général de la commune., contrairement à ce qui est constaté sur la commune déléguée des Essarts.

Cela concerne la voirie, les bâtiments, les espaces verts, les salles municipales, les salles de sport. La dégradation de l'état des communes est souvent évoquée.

*Au fil des ans, Ste florence s'est enlaidie car elle est laissée à l'abandon*

*Mon bourg est délabré ... les mauvaises herbes font leur place... alors que la ville centre est remarquablement entretenue*

*Nos salles communales sont dans un état pitoyable*

*Je mets au défi notre maire ... de venir prendre sa douche à la salle Millénium*

*Une salle des fêtes et salle de sports avec trop peu de suivi sur l'hygiène de cuisine ou de vestiaires sportifs.*

Le fait qu'un agent technique de l'Oie, parti en retraite en avril 2021, soit depuis bientôt 2 ans, n'ait pas encore été remplacé est critiqué.

Le collectif indique qu'un des 2 agents de Ste Florence a récemment demandé une mise en disponibilité et pense que l'annonce récente sur le site internet de la commune est pour pallier ce départ.

Tout cela alors que 2 agents ont été recrutés aux Essarts suite au départ du responsable technique des Essarts

Chaque personne reste dans sa commune, contrairement à ce qui avait été indiqué initialement. Sinon, pourquoi avoir fait appel à des entreprises extérieures ?

L'argument sur l'interdiction des produits phytosanitaires ne convainc pas le collectif, il existe d'autres méthodes.

la municipalité évoque l'interdiction depuis 2017 de l'utilisation des produits sanitaires, ce qui peut donner l'impression d'un mauvais entretien ,mais cela a des effets bénéfiques sur l'environnement et sur la santé des utilisateurs.

Il est parfois fait appel à des prestataires extérieurs

Le poste vacant d'agent technique a été publié à plusieurs reprises, notamment sur le site « actif emploi » mais aucune candidature satisfaisante n'a été reçue ou retenue après une période d'essai. De plus l'agent en place ne souhaite pas avoir de collègue et ne veut aider personne pour la prise de poste.

Les moyens sont mutualisés au niveau de la commune si nécessaire

L'interdiction des produits phytosanitaires devrait logiquement conduire à des besoins de main d'œuvre supplémentaire pour les travaux mécaniques ou manuels d'entretien de la végétation ou pour assurer la propreté des espaces publics

Je ne trouve pas normal que ce soit l'agent qui reste qui dicte ses conditions, alors que manifestement il ne peut pas répondre seul à toutes les tâches qui lui incombent.

Je relève aussi que la publication du poste sur le site « actif emploi » n'est pas ciblée sur le poste vacant et que cet organisme recrute des personnes éligibles aux critères de l'insertion par l'activité économique. Je pense qu'en l'occurrence, le travail demandé à l'employé communal nécessite un encadrement au départ et une certaine autonomie ensuite, ce qui ne correspond malheureusement pas à des personnes éloignées du monde du travail.

Une publication du poste sur un site spécialisé comme celui du centre de gestion de la fonction publique territoriale aurait sans doute conduit à un meilleur résultat.

## 5.13 - Les investissements

Dans de nombreuses dépositions l'absence de réalisations sur les 2 communes au cours des dernières années est déplorée.

Celles qui l'ont été au cours des 6 dernières années (city-stade et extension salle de sports à l'Oie, rénovation du presbytère à Ste Florence dont le budget était déjà provisionné en 2014) sont modestes et en dessous des attentes des habitants et des possibilités des communes si elles étaient restées autonomes compte tenu de l'autofinancement dégagé antérieurement (400 à 500 K€ par an pour Sainte-Florence et 250 à 300 K€ par an pour L'Oie)

Tout cela traduit de la part de la municipalité un manque d'écoute, une temporisation dans la décision du fait de l'éloignement du terrain, une absence de communication et un rejet non justifié de demandes peu onéreux

Le collectif reconnaît cependant que les investissements ont évolué à la hausse depuis 2022 et y voit peut-être « l'effet collectif »

Un intervenant cite aussi parmi les travaux réalisés la rénovation des terrains de football.

La municipalité s'étonne du faible montant des dépenses d'investissement avant la création de la commune nouvelle si les communes étaient riches. Le collectif fait des reproches à la commune nouvelle pour des faits ou des absences de réalisations alors que certains de ses membres étaient élus auparavant, que les problèmes ou difficultés, pourtant connus de leur part, n'ont pas été traités.

S'agissant du city stade, le collectif considère que son emplacement n'est pas judicieux. Il a nécessité la réduction du nombre de stationnements sur le parking de la salle Vigneron et occasionne des nuisances de voisinage.

La proximité d'une salle communale me paraît aussi être une source de nuisances pour les riverains.

Le collectif indique que des autofinancements avaient été dégagés antérieurement à la commune nouvelle pour réaliser des projets qui, selon elles, peinent à démarrer car ils sont mal cernés.

## **dossier des inondations et aménagement du-bourg de Sainte-Florence**

La municipalité explique.

Dès le démarrage des études d'aménagement, est apparue la nécessité de réhabiliter préalablement le réseau d'eaux pluviales du fait des inondations qui interviennent de façon régulière lors de chaque gros épisode pluvieux.

Une étude hydraulique a été effectuée pour définir les travaux à réaliser et identifier le foncier à acquérir pour les ouvrages.

Les études techniques sont longues, et l'enjeu financier est important.

L'aménagement de surface ne viendra qu'après, ce qui explique que les habitants n'aient pas encore été associés. Cependant les supports de communication de la commune ont régulièrement informé la population.

Les membres du collectif, anciens élus pour la plupart, n'ont jamais entamé la moindre démarche en termes d'études ou de réunions avec les citoyens, alors que les inondations ne sont pas apparues avec la création de la commune nouvelle

Le collectif reconnaît la nécessité de solutionner les problèmes d'inondation mais regrette le manque d'information alors que les travaux importants qui ont été réalisés avaient toujours auparavant été présentés aux habitants

Je note avec satisfaction que les études pour la réhabilitation du réseau d'eaux pluviales ont débuté (cf « l'info de Sainte-Flo » de juin-juillet 2022)

Peut-être que, s'agissant uniquement d'études, elles auraient pu l'être plus tôt, sachant qu'ensuite une coordination avec les autres gestionnaires des autres réseaux (eaux usées, réseaux souples) sera nécessaire avant de commencer les travaux (réseaux enterrés d'abord puis aménagement de surface) ce qui demandera encore un certain délai avant d'en voir la concrétisation sur le terrain

Je reviendrai sur l'aspect financement plus tard.

### **Déplacement de la mairie à l'ancien presbytère de Sainte-Florence tout juste rénové,**

La municipalité s'étonne du reproche du collectif

L'idée de réaménager l'ancien presbytère pour y faire soit une mairie soit une bibliothèque émane de certains membres du collectif, élus à l'époque, . Toujours en 2016, un de ces élus précisait que la commune déléguée de Sainte-Florence peut développer le pôle culturel autour du bâtiment espace Chaissac, c'est-à-dire à la mairie actuelle. Le projet mené par la mairie n'a donc rien d'irrationnel puisqu'il regroupe dans des espaces proches différentes fonctions.

Le collectif considère que les locaux actuels de l'ancien presbytère doivent être consacrés uniquement à la mairie et qu'aucune nouvelle construction ne doit y être accolé, au risque de dénaturer un élément du patrimoine que la municipalité précédente a voulu mettre en valeur après en avoir démoli un autre. D'autre part, cela permettrait d'économiser des deniers qui seront bien utiles ailleurs.

Avec un peu plus de concertation, on l'aurait sans doute rendu plus rationnel et il faut espérer que des travaux ne s'engagent pas trop rapidement.

Les positions semblent converger pour déplacer la mairie. Reste à savoir si ce sera dans l'ancien presbytère réaménagé ou en extension de celui-ci.

Je n'ai pas à me prononcer en opportunité sur le caractère rationnel du projet.

### **Les anciens bureaux VEOLIA à Sainte Florence**

Ces locaux ont été acquis par la commune qui a utilisé son droit de préemption mais un acquéreur évincé a contesté cette acquisition. La teneur du contentieux figure dans le compte rendu du conseil municipal qui est consultable en mairie ou sur le site internet de la commune. D'ailleurs la municipalité s'interroge sur l'attitude du collectif qui écrit qu'il ne connaît pas le teneur du projet alors que, quelques pages plus loin, il indique qu'il accueillera l'association « l'outil en main ».

Le collectif considère que la commune aurait pu négocier avec l'acquéreur potentiel qui avait déjà signé un compromis ...Le flou règne toujours d'ailleurs sur la destination de ce bâtiment et le coût de sa réhabilitation. Là encore, il y a un manque d'information à destination du grand public. C'est sans doute un achat dont la commune aurait pu se passer. En attendant, le terrain se transforme en friche et le bâtiment fait la joie des squatters.

Il est exact que le terrain, encore privé, est en friches.

### **La micro-crèche de Sainte Florence**

La municipalité indique que l'extension du bâtiment, demandée initialement par les utilisateurs, a été budgétée sur la base d'une estimation des élus locaux. Mais la micro-crèche étant un établissement recevant du public, le projet doit être étudié par un maître d'œuvre qualifié. Celui qui a été retenu à l'issue de la procédure réglementaire a établi une estimation des travaux égale à 3 fois le montant de l'évaluation initiale. L'association a alors convenu qu'il n'était pas opportun de poursuivre le projet.

Plus les travaux traînent, plus ils subissent l'inflation des matériaux... Ils auraient été faits en temps et en heure, le budget alloué aurait été plus proche de l'estimation initiale.

*Cela n'est pas étonnant car les bénévoles finissent par se lasser...*

Là aussi, je ne peux que constater

### **Les Halles de L'Oie**

L'absence de projet pour la réhabilitation de ce bâtiment, qui fait partie du patrimoine de la commune, fait l'objet de nombreuses dépositions.

La municipalité tout en déplorant l'état d'abandon de ce bâtiment, constate que les réflexions ou études lancées par l'ancienne municipalité en 2008 et en 2012 n'ont pas eu de suite

Elle considère que le dossier aurait dû être traité depuis longtemps. En fait la commune de L'Oie n'a dépensé en investissement que 28 000 € en 2014 pour ce bâtiment. Avait-elle donc des problèmes financiers ?

Ces négligences aggravent l'état du bâtiment et le cout de son devenir.

Une étude de faisabilité réalisée en 2018, avec chiffrage de 3 scénarios, a conduit la commission des finances à décider de ne pas donner suite au projet.

En 2022, la commune a décidé de relancer une étude complémentaire pour rénover le bâtiment en halles ouvertes.

Le collectif conteste cette présentation.

La décision de ne pas donner suite au projet, évalué à 800 000 €, a été prise par Mr le maire d'Essarts en Bocage qui l'a bien signifié lors d'une commission culture et patrimoine contre l'avis unanime de cette commission réunie à la mairie de L'Oie. Il l'a fait avaliser ensuite par la commission finances.

Cette information est confirmée par une personne élue qui était présente à cette réunion de la commission en tant que membre.

Le montant réel de l'investissement aurait été inférieur du fait de la récupération du FCTVA et des subventions annoncées comme probables.

Quant au délabrement important depuis « longtemps », il faut relativiser cette affirmation car le bâtiment a été loué à différents artisans successifs depuis très longtemps jusqu'en septembre 2014 : il était donc vieillissant mais pas délabré !

L'absence de réalisations sous l'ancienne municipalité résulte non pas d'un manque de moyens financiers mais de cette occupation par des artisans puis d'une réflexion entamée par le maire délégué en 2015, laquelle réflexion n'a pas eu de suite.

Tous ces propos sont à charge contre d'anciens élus, mais le collectif fait remarquer que la commune nouvelle d'Essarts en Bocage date du 1<sup>er</sup> janvier 2016 et que la municipalité qui s'exprime ainsi était aux manettes depuis cette date, et nous sommes en 2023 !

**Il me semble important de conserver et de restaurer ce bâtiment qui est ancré dans la mémoire des habitants de la commune et qui a une certaine valeur patrimoniale et historique.**

**Il y a effectivement eu beaucoup de temps de perdu depuis 2016. Il faut espérer que l'étude complémentaire de 2022 débouchera sur un projet opérationnel.**

### **Inondations à L'Oie**

Le collectif évoque des problèmes d'inondation rue de la gare à l'Oie. Aucune observation sur ce dossier n'a été formulé spécifiquement sur ce dossier.

**Je note que, dans l'info de l'Oie de juillet-août 2020, il est indiqué qu'une étude avait été réalisée, avec une proposition chiffrée des travaux nécessaires. Une première phase de travaux était prévue au budget 2020. Manifestement, rien n'a encore été réalisé.**

### **Aménagements de voirie**

Plusieurs aménagements, demandés par des habitants n'ont pas été acceptés

#### **Un abri-bus au Cerisier**

La première demande date de 2019. L'aménagement de la RD 60 pour sécuriser le cheminement entre le village de La barre et le Cerisier a également été demandé, mais aucune réponse n'a été donnée

Actuellement plus de 20 jeunes scolarisés prennent le car à cet endroit

Le refus de la commune, déjà expliqué aux demandeurs, s'appuie sur la position du département, compétent en matière de transport scolaire, qui refuse de mettre en place des abris en dehors des agglomérations. La question de la responsabilité est également évoquée

Un cheminement piéton entre le Bourg de Sainte Florence et les étangs et la forêt domaniale et entre les complexes sportifs des 2 communes déléguées

La municipalité indique qu'il arrive qu'une commune ait à définir des priorités.

### Aménagements de voirie divers

Les trottoirs sont étroits, la circulation des piétons et des landaux est difficile, La traversée de la RD 160 est dangereuse. L'éclairage du passage piétons n'existe que d'un côté, la sortie de la route de Chauché est compliquée et dangereuse.

Le collectif regrette également que les 3 giratoires de la commune de Sainte Florence n'aient pas été aménagés correctement et agréablement comme dans la ville centre

*Un rond-point est récent (les 4 chemins), un autre (les hauteurs), réalisé sous les municipalités précédentes est en bon état et n'est pas considéré comme prioritaire, et le 3<sup>ème</sup>, celui du vendéopole, est de la compétence de la communauté de communes.*

*L'étroitesse des trottoirs ne peut être imputée à la municipalité actuelle compte tenu de leur ancienneté.*

Le collectif ne nie pas l'existence de priorité au sein d'une municipalité mais constate que la mobilité avait été mise dans les trois priorités du projet de territoire d'Essarts en Bocage écrit en 2018 et, qu'à ce sujet, rien n'a été fait ni pensé dans les deux communes déléguées de L'Oie et de Sainte Florence alors que des besoins existent.

Pourtant, une passerelle pour l'accès au château des Essarts a été réalisée, pour un budget conséquent.

D'autre part, pourquoi la municipalité a-t-elle refusé, grâce à sa minorité de blocage, de donner la compétence mobilité à la communauté de communes.

*Les aménagements demandés sont sans doute d'un coût modique par rapport au budget de la commune, mais je ne prononce pas en opportunité ou par rapport à d'autres priorités.*

*Je pense cependant que des subventions pourraient sans doute être obtenues, auprès du conseil départemental, notamment pour les cheminements piétons le long des routes départementales.*

*L'adoption de la compétence mobilité aurait aussi sans doute permis de solliciter des subventions de la Région.*

*Je suis par ailleurs réservé sur l'argument utilisé relatif à la responsabilité du maire en cas de réalisation d'abri bus sur un espace public dans le village du Cerisier. Elle ne le serait ni plus ni moins que pour tout autre équipement réalisé par la commune*

S'agissant de l'aménagement des giratoires, je note qu'ils se situent hors agglomération et que ceux des Hauteurs et du Vendéopole sont en herbe comme le sont ceux de la Belle Entrée (sur la commune des Essarts) et de la Mongie. Quant à celui des 4 chemins de l'Oie, il est possible que l'aménagement actuel résulte de la nécessité de permettre le passage des convois exceptionnels. Je ne pense donc pas que ces giratoires soient mal aménagés.

## 5.14 - Les lotissements et l'habitat

### Les lotissements

Le collectif constate qu'à L'Oie, il n'y a plus d'offre en lotissement communal depuis 5 ans, malgré un projet en cours depuis une 1<sup>ère</sup> délibération en 2017, mais qui n'a toujours pas vu le jour. C'est préjudiciable à la commune, à ses commerces et à ses associations. L'école privée pourrait se voir confrontée à une fermeture de classe.

A Sainte Florence, les dernières parcelles d'un lotissement privé sont vendues. Il serait donc urgent de travailler à proposer une nouvelle offre de terrains à construire.

*Nous sommes une bande de copains d'enfance de L'Oie et force est de constater que tous partent s'installer dans d'autres communes car ... aucun lotissement n'a abouti à L'Oie alors qu'aux Essarts, plusieurs lotissements ont vu le jour.*

Le PLUiH a été modifié dans d'autres communes pour rendre constructibles immédiatement des secteurs prévus à long terme

### *Réponse de la municipalité et d'intervenants*

*Y avait-il des projets de terrains communaux par les anciens élus ? Avaient-ils identifié une future zone de lotissement ? S'étaient-ils orientés vers les dents creuses, S'étaient-ils intéressés à un ancien bâtiment autour d'une zone pouvant accueillir dans le futur des habitations ? la réponse à toutes ces questions est non.*

*La commune est tenue de respecter le Plan Local d'Urbanisme intercommunal Habitat (PLUiH) qui contient des prescriptions dont certains membres du collectif, qui étaient alors élus, ont participé à l'élaboration.*

*La surface des zones constructibles à l'échelle de la commune a été fixée par la communauté de communes puis répartie entre les communes déléguées proportionnellement à leur nombre d'habitants.*

*A Sainte Florence, le foncier disponible uniquement affecté à l'habitat a été entièrement consommé entre fin 2019 et fin 2022. Si l'on intègre les zones 2 AU (urbanisation future après évolution du PLUiH) ce sont 42% des surfaces d'extension du centre bourg de Sainte-Florence qui ont été commercialisées en seulement 30% de la durée de vie du PLUiH approuvé en décembre 2019. Seule une révision du PLUiH, qui est du ressort de la communauté de communes, permettrait d'ouvrir de nouvelles zones à l'habitat.*

*A L'Oie 2 zones constructibles 1AU sont identifiées dans le PLUiH. L'une est sur du foncier privé et pose des problèmes d'accès, ce qui ne permet pas une exploitation rapide et aisée. L'autre, le secteur des Rainettes, est en partie en zone humide, ce qui a nécessité des études complémentaires, Il nécessite, avant d'être commercialisé, une extension de la station*

d'épuration. Les anciens élus n'ont pas eu une approche structurée comme celle de la commune nouvelle

Le collectif répond qu'à L'Oie les travaux préparatoires du PLUiH ont été réalisés en solitaire par l'ancien maire délégué de L'Oie qui n'a daigné n'échanger qu'une seule fois en conseil communal de la commune déléguée de L'Oie, puis ne plus en faire de retour avant la découverte du zonage par la plupart des conseillers municipaux de L'Oie.

Le collectif déplore le fait que la densité de logements à l'hectare soit plus forte que celle qui figurait au SCoT.

Le collectif réfute ces arguments de la municipalité sur les lotissements :

Pour le premier cas, le problème d'accès à ce terrain privé est que l'accès est refusé par la municipalité sans raison valable si ce n'est d'hypothéquer le projet !

En ce qui concerne la capacité de la station d'épuration, un lotissement privé avec un nombre plus important de logements a été autorisé en 2022, et quelques maisons individuelles ont été construites depuis 2017, le tout étant raccordé sur la station d'épuration existante.

C'est aussi une façon de rejeter la responsabilité sur la Communauté de Communes (qui est maître d'ouvrage pour la station d'épuration). Les premières décisions concernant ce lotissement ont été prises en 2017 par la commune nouvelle et non par les anciens élus. Pourquoi les services compétents n'ont-ils pas remis en cause ce projet et pourquoi avoir attendu 6 années avant d'envisager le début des travaux ?

Le collectif fait le parallèle avec le projet de rénovation des Halles qui n'a pas demandé au maire d'Essarts en Bocage autant de temps pour le remettre en cause

Au sujet de l'assainissement le collectif signale que si Essarts en bocage a transféré à la CCPSFLE, comme les autres communes, la totalité de l'excédent du budget annexe assainissement de L'Oie-Sainte Florence, elle n'a transféré qu'une partie de cet excédent pour les Essarts-Boulogne (400 000 € transférés sur un excédent de 1 034 000 €). L'excédent de l'Oie Sainte Florence avait été géré pour financer les travaux d'extension de la station d'épuration prévus en 2023

Dans le même ordre d'idée, s'agissant des lotissements, le collectif fait remarquer que la commune de L'Oie a reversé en 2016 au budget de la commune nouvelle un excédent de son budget annexe lotissement de 186 000 € qui aurait pu être utilisé pour des aménagements paysagers, alors que la commune des Essarts est arrivée avec un passif de 400 000 €

S'agissant des zones constructibles, il est exact que des modifications du PLUiH de la communauté de communes du Pays de Saint-Fulgent Les Essarts ont été approuvées récemment pour faire passer, dans plusieurs communes, des zones 2AU en 1AU, c'est-à-dire, pour simplifier, un passage de zones constructibles à long terme à zones constructibles immédiatement. Cela aurait pu être fait aussi à Ste Florence et surtout à l'Oie compte tenu du manque de terrains constructibles. La délimitation des anciennes communes ne figure plus sur les cartes officielles, mais les zones 2 AU qui apparaissent en continuité de l'urbanisation existante en direction de Ste Florence me paraissent propices, qu'elles soient situées sur l'une ou l'autre commune.



Le problème de la justification du dimensionnement de la station d'épuration de l'Oie avait effectivement été évoqué par le Préfet dans le cadre de l'élaboration du PLUiH. Il avait alors été répondu que le diagnostic était récent et à jour, et qu'il en serait tenu compte pour mettre en compatibilité les réseaux avec les ambitions du PLUiH ou pour ajuster les zonages en fonction de la capacité du réseau. C'est la première solution qui semble avoir été retenue.

Mais si des lotissements privés ont été réalisés depuis comme le souligne le collectif, cela signifie que la station pouvait encore recevoir quelques effluents de nouvelles constructions. Alors pourquoi pas ceux d'un lotissement communal, surtout avec un nombre limité de lots compte tenu d'une partie du secteur des Rainettes identifiée en zone humide. Je précise que ce classement était connu lors de l'élaboration du PLUiH.

J'observe que les travaux d'extension de la station devraient commencer prochainement, ce qui est une bonne chose.

Sur les transferts d'excédents de budgets annexes lors de la création de la commune nouvelle, je considère que ce n'est pas mon rôle de contrôler.

### **L'habitat**

Le collectif impute la perte d'habitants à l'Oie à l'absence d'offre en lotissements. Une classe de l'école privée pourrait fermer.

*Un intervenant réfute cette affirmation*

*La perte d'habitants à L'Oie n'est pas liée à l'absence d'offre en lotissement mais au départ des habitants*

Bien évidemment le collectif conteste et trouve cet argument grotesque. Il suffit de voir qu'aux Essarts, les lotissements sont proposés sans discontinuité et on mesure l'augmentation importante de la population de cette commune.

Les maisons quittées par les habitants ont vite retrouvé preneur.

*A Sainte-Florence, la municipalité voulait acquérir le bâtiment VEOLIA pour y aménager de l'habitat et des locaux à disposition d'associations ou d'entreprises locales. Malheureusement le contentieux en cours bloque les projets (cf ci-dessus)*

Le collectif considère que la procédure en cours résulte de l'absence d'annonce de ce projet.

*A L'Oie, la municipalité évoque le projet de construction de 5 logements prévue sur un terrain en centre bourg dont l'acquisition avait été actée avant la commune nouvelle, mais l'opérateur choisi pour ce projet s'est retiré. La population de L'Oie en a été informée en décembre 2018. La commune a alors cherché à étendre la surface foncière pour pouvoir réaliser une opération viable pour les opérateurs, notamment pour y réaliser du logement social. Un premier bâti a pu être acquis mais les négociations sont bloquées pour un autre.*

*La municipalité ne se considère pas responsable de cette situation, ni d'une éventuelle fermeture de classe comme l'indique le collectif*

La municipalité considère que, grâce à la compétence juridique de ses services, elle a permis de lever certains points de blocage à cette situation qui résulte d'un manque à la fois d'anticipation des élus de l'époque, et d'absence de compétences et de technicité.

Parallèlement, une étude de requalification urbaine a été lancée en vue de préempter des habitations en mauvais état et/ou en mutation, et de proposer un plan d'organisation d'aménagement d'ensemble permettant de disposer d'une vision globale et prospective des évolutions à apporter au centre bourg à une échéance de 10 ans. Le résultat de cette étude sera présenté fin 2022 à la commission cadre de vie d'Essarts en Bocage. Une enveloppe de 4,7 M€ a été affectée cet effet pour la période 2022-2026.

**J'en prends acte**

## **5.15 - les finances et la fiscalité**

### **Les finances**

Le collectif considère qu'elles ne sont pas maîtrisées.

La municipalité évoque le rapport de la Chambre Régionale des Comptes qui a reconnu la qualité des rapports d'orientations budgétaires, ce qui, selon elle, démontre sa transparence et son travail en prospective, garantissant la fiabilité financière de la commune.

Après la création de la commune nouvelle, les dotations de l'Etat sont restées stables pendant 3 ans, mais les ressources économiques ont augmenté.

La dette résiduelle de la commune de Sainte-Florence, résultant de l'emprunt contracté pour la réalisation de la MARPA en 2011, n'a pas d'impact sur le budget de la commune nouvelle car c'est compris dans le prix de journée des résidents.

À L'Oie, la seule dette restante est celle du restaurant scolaire qui s'estompe progressivement jusqu'en 2025

Le manque d'investissement résulte donc

- De la dette propre à la commune déléguée des Essarts qui reste encore importante avec des remboursements d'emprunt d'un montant de 440 000 € par an (les affectations de ces emprunts n'ont d'ailleurs jamais été communiquées).
- Du fait que des dépenses de fonctionnement importantes sont liées à des services des Essarts qui ont été confortés ou créés après l'intégration dans la CCPSFLE (école et temps méridien, carte d'identité et passeport, service jeunesse, bientôt maison des services sociaux). Les dépenses de personnels ont ainsi augmenté de 11% entre 2017 et 2020 après un bond de 24% entre 2016 et 2017
- De l'exercice de certaines compétences par la commune d'ESSARTS EN BOCAGE alors qu'elles auraient pu l'être par la communauté de communes
  - o Le fonctionnement du multi-accueil (crèche) des Essarts et la construction d'un nouveau bâtiment sont à la charge de la commune alors que la CCPSFLE aurait pu prendre en charge ces dépenses
  - o L'instruction du droit des sols est prise en charge par la commune (70 000 € par an) alors que la communauté de communes a en charge ce service dans les autres communes

- Il en est de même pour l'informatique et la téléphonie. La communauté de communes a mutualisé ces services alors que la commune d'Essarts en Bocage fait appel à un prestataire privé.
- Essarts en Bocage a refusé une antenne France Services dont l'Etat avait proposé l'installation à ses frais à la communauté de communes. Ce refus est motivé par la création à Essarts en Bocage d'une maison des services sociaux.
- La communauté de communes a repris dans son patrimoine les terrains de football synthétiques existant dans les communes et en assure l'entretien sauf celui d'Essarts en Bocage. Celle-ci doit donc en assurer l'entretien et la restauration ultérieure lorsque le besoin s'en fera sentir
- L'acquisition par la commune d'Essarts en Bocage d'un bâtiment à Sainte-Florence pour l'association « l'outil en main », aurait pu être faite par la Communauté de communes

### Réponse de la municipalité

#### Restaurant scolaires

Les compétences scolaires et restaurants scolaires sont revenus à la commune d'Essarts en Bocage en 2016. Ce sont des compétences de proximité, comme le souhaitent les élus de l'époque dont ceux qui sont membres du collectif

La gestion des restaurants scolaires par la commune ne concerne que 2 restaurants, et ce depuis 2014, sous la présidence d'un membre du collectif qui déplore maintenant cette gestion municipale.

#### Le service jeunesse

Il existait aux Essarts avant 2016. Il n'a donc pas été créé mais il a été étendu aux autres communes déléguées.

La maison du Tremplin pour l'accompagnement social fait suite à l'analyse des besoins en la matière lancée et validée en 2020. Ce lieu sera dédié aux services sociaux et viendra en soutien au secours catholique avec la création d'une épicerie solidaire. Les prestataires sociaux subventionnent de façon importante ce projet

Le collectif ne remet pas en cause la gestion des restaurants scolaires. ce n'est simplement qu'un constat par rapport à nos gestions associatives et ce sont bien les élus des Essarts qui ont poussé à cette municipalisation avalisée ensuite par la communauté de communes.

Le collectif pense que la maison du Tremplin (services sociaux) dont il faudra assumer l'investissement (coût estimé à 465 000 euros) et le fonctionnement, n'a pas lieu d'être créée compte tenu de la mise en place par l'Etat d'une maison France Services. Une antenne était pourtant envisagée à Essarts en Bocage devant l'importance de la commune mais celle-ci a pris une autre voie (Cf. Ouest France du 2-3 octobre 2021).

#### La municipalité fournit des explications à l'augmentation des dépenses de personnel

S'agissant des dépenses de personnel qui augmentent, le collectif fournit des informations erronées puisqu'elles sont liées à la reprise par la commune de l'exercice des services de proximité, cette reprise étant voulue à l'époque par les membres actuels du collectif. Mais ce retour de charges a été compensé par les attributions de compensation versées par la communauté de communes à la commune nouvelle.

Le collectif reconnaît que l'augmentation de la masse salariale est sans doute justifiée au départ par un retour de certaines compétences de proximité après la fusion des deux communautés de communes et certes compensée dans les attributions de compensation. Toutefois le rapport de la chambre régionale des comptes indique qu'en 2020, les charges de personnel ont poursuivi leur tendance à la hausse dans un contexte marqué par une nette inflexion de l'évolution des autres charges de gestion. Leur rythme d'accroissement a été plus important que dans les communes de même strate.

En ce qui concerne le service public de proximité, la municipalité considère que le collectif se contredit puisqu'il reproche que la charte ne soit pas respectée alors que, dans celle-ci, il est indiqué que les conseils municipaux des communes fondatrices tiennent à rappeler leur attachement au maintien d'un service public de proximité. C'est ce que fait la commune d'Essarts en Bocage.

Le collectif lit différemment la charte : les communes déléguées, notamment les trois plus petites, voulaient garder les services de proximité en place sur le territoire de leur commune déléguée. Il n'a jamais été écrit de prendre à la communauté de communes des services dont celle-ci a la compétence. D'ailleurs les habitants de L'Oie et de Sainte Florence ne sont pas plus éloignés du siège de la communauté de communes de Saint Fulgent que de la mairie des Essarts.

#### Le transfert de services ou de compétences à la CCPSFLE

Selon la municipalité, il ne conduirait pas à une économie puisque leur coût (fonctionnement et investissement), actuellement assuré par la commune, serait versé, de manière pérenne, à la communauté de communes sous la forme d'une attribution de compensation.

La commune perdrait aussi l'exclusivité des équipements dont elle avait la propriété, notamment les équipements sportifs déjà fortement utilisés par les associations locales ou pour la future crèche compte tenu des besoins des familles essartaises.

Le maintien des services à Essarts en Bocage permet aux citoyens de ne pas avoir à se déplacer à Saint-Fulgent. C'est notamment le cas pour l'instruction du droit des sols, dont le coût est intégré dans l'attribution de compensation versée par la CCPSFLE à la commune. Si ce service partait à la CCPSFLE, la commune lui reverserait la charge.

Le collectif confirme que le transfert des compétences à la communauté de communes permet bien de faire des économies. Par exemple si le multi-accueil avait été transféré l'autofinancement de 500 000 à 800 000 € pour l'investissement aurait été économisé mais aussi les charges supplémentaires de fonctionnement enregistrées depuis 6 ans : les charges initiales déduites depuis des attributions de compensation tous les ans seraient en effet restées bloquées au même montant.

De même pour le terrain de football synthétique et l'EHPAD

L'instruction du droit des sols n'est pas remboursée dans le cadre des attributions de compensation comme la municipalité l'affirme : deux postes au moins soient environ 450 000 euros au total pour six ans. De plus, pour garder la proximité il avait été proposé de communautariser ces deux postes à la mairie des Essarts sachant que Mr le maire aurait toujours la décision finale, mais celui-ci a refusé. (Cf. Commission Locale d'Evaluation des Charges Transférées du 27 septembre 2018).

Le collectif cite aussi la charge de coordonnateur enfance-jeunesse qui n'est plus subventionnée par la CAF car un poste de même nature est désormais créé à la communauté de communes qui en a la compétence (Conseil municipal du 13-12-2022).

La communauté de communes CCPSFLE verse chaque année à Essarts en Bocage un montant de 2 300 000 € au titre de l'attribution de compensation. Cette somme provient essentiellement de la fiscalité économique perçue par la com com depuis la mise en place de la taxe professionnelle unique à l'époque. La commune perçoit elle-même le foncier bâti des entreprises.

Or une partie significative de ces taxes provient des entreprises présentes sur le territoire des 2 communes déléguées. Je n'en connais pas la part précise.

J'ajoute que la CCPSFLE verse également à la commune nouvelle entre 170 000 et 180 000 € par an au titre du fonds national de péréquation des ressources intercommunales (FPIC).

Les habitants de ces deux communes peuvent légitimement s'interroger sur l'utilisation de ces ressources sur leur « territoire », même si elles ne leur reviennent pas de droit.

S'agissant des investissements directs de la communauté de communes, je pense qu'elle pouvait financer un certain nombre d'équipements, et des services comme l'instruction du droit des sols. La commune nouvelle d'Essarts en Bocage n'en a pas fait le choix pour garder la propriété et la main-mise sur les droits d'utilisation, d'occupation ou de fréquentation. C'est son droit.

Je m'interroge cependant sur le fait de savoir si ce choix, aussi légitime soit-il, vaut la peine d'accepter de perdre plus de 2 000 000 € en investissement. Je précise en effet que la communauté de communes CCPSFLE a décidé, au moins jusqu'à maintenant, que les investissements qu'elle réalisait sur les communes ne donnaient pas lieu à versement d'une attribution de compensation.

## La fiscalité

Le collectif constate des hausses d'impôts locaux telles que celle sur le foncier bâti qui a augmenté en 2021 de 6,9 % sur l'ensemble de la commune dont 7,5% sur la commune déléguée de Sainte-Florence.

la municipalité précise que, en 2014, la commune de L'Oie détenait le plus fort taux de taxe d'habitation du territoire. Début 2015, c'est à la demande d'un adjoint au maire de L'Oie, aujourd'hui membre du collectif, que le taux a été baissé pour éviter l'alignement des taux des autres communes sur ce taux le plus élevé. La commune nouvelle qui a abondé et compensé la baisse de recettes, a donc permis cette baisse du taux.

Le collectif considère que cette réponse de la municipalité est hors sujet puisque la taxe d'habitation n'existe plus (mais elle est compensée). Des explications sont données sur ce qu'il présente comme la réalité de cet alignement des taux, qui, en tout état de cause, n'a pas eu de conséquence notable.

La municipalité n'a fourni aucun chiffre sur cette réflexion et il s'agit d'une attaque personnelle à peine voilée.

Le collectif note que la municipalité ne s'est pas justifiée sur la hausse moyenne de 6,9% sur le taux du foncier bâti, évoquée dans le dossier d'enquête.

La municipalité considère que le taux de fiscalité à Essart en Bocage est extrêmement bas et que, dans le contexte actuel, l'augmentation de la fiscalité est incontournable. Cela ne résulte pas de l'existence de la commune nouvelle.

*Le collectif doit cesser de mentir volontairement ou par méconnaissance.*

Pour le collectif, dans les communes de L'Oie et Sainte Florence dont la richesse économique est plus forte que la moyenne, il y a d'autres leviers de décision que l'augmentation de la fiscalité

**Je ne m'estime pas compétent pour porter un jugement sur ce domaine de la fiscalité.**

## 5.16 - les conséquences d'un retour à l'autonomie

Outre, ou en complément de ce qui est indiqué dans le dossier soumis à enquête, les partisans de la séparation évoquent

- une indépendance retrouvée
- un pouvoir de décisions et de gouvernance retrouvé
- davantage d'autonomie financière pour les 2 communes avec la possibilité de gérer soi-même les investissements
- des élus plus proches du terrain et à l'écoute des habitants,
- une meilleure communication
- une meilleure reconnaissance des employés communaux
- un meilleur entretien général de la commune

La plupart des partisans de la séparation souhaitent que les 2 communes, lorsqu'elles seront redevenues indépendantes, se regroupent dans une nouvelle « commune nouvelle » et intègrent la communauté de communes du Pays de Saint-Fulgent – Les Essarts.

Un intervenant a, à ce sujet, remis un article de presse de 1972 présentant une carte des fusions de communes prévue par la Préfet de l'époque, qui fait apparaître le regroupement de ces 2 communes.

Ils souhaitent donc un travail plus étroit avec la communauté de communes qui reprendrait les compétences que la commune d'Essarts en Bocage a conservées. L'Oie et Sainte Florence travailleraient avec la CCPSFLE comme le font les autres communes.

Le collectif évoque aussi la disparition de la minorité de blocage dont dispose Essarts en bocage.

Le risque de rejoindre la communauté d'agglomération de La Roche sur Yon, ce qui est selon certains « aberrant » serait ainsi écarté

Une simulation du budget de chacune des 2 communes redevenues autonomes à partir de ratios pour des communes de même taille et de données communiquées par la DGFIP

(finances publiques) fait apparaître que le retour à l'autonomie ne poserait aucune difficulté financière pour les 2 communes.

A l'inverse la municipalité et des intervenants rappellent les mérites de la commune nouvelle, qui sont notamment de pouvoir

- faire des économies
- exploiter l'intelligence mise en commun,
- avoir des objectifs et une organisation partagée,
- faire preuve de flexibilité,
- partager les compétences et savoir-faire
- avoir plus de services et un travail plus agréable
- partager des équipements
- .../...

La gestion d'une collectivité demande des compétences dans des domaines très variés qu'un bénévole dans une petite commune ne peut avoir

C'est aussi faire des économies, augmenter la capacité financière et peser plus lourd dans les décisions de l'intercommunalité.

Pour les opposants au projet de séparation, le collectif n'a pas de projet. Le devenir de L'Oie et de Sainte Florence n'est pas démontré, que ce soit matériellement, financièrement ou humainement

*Comment comprendre un projet qui ne soit pas une projection organisationnelle et chiffrée du devenir de ces 2 communes.*

La municipalité évoque une suppression des services apportés, une précarisation des services maintenus, une paralysie des services publics, de possibles suppressions de postes et un remboursement des contribuables

*on touche à de l'humain , à des personnes investies dans leur travail.*

*Il y aurait aussi une absence de gouvernance le temps de réélire les conseils municipaux*

Le collectif conteste toutes ces affirmations,

Il renvoie au projet présenté dans le dossier d'enquête et considère que chaque élément évoqué aurait une solution à condition que la commune restante ne refuse pas les négociations.

Les agents en place dans les mairies pourront rester, certains sont déjà partis ou sur le point de partir et il y aura toujours des possibilités si chacun fait preuve de bon sens.

Il ne comprend pas que des contribuables puissent être remboursés

Enfin il n'y aurait pas absence de gouvernance mais une gouvernance différente. La procédure prévoit que le Préfet mette en place une commission pour gérer les affaires courantes pendant ce court laps de temps.

Il serait présomptueux de ma part de donner un avis sur les conséquences financières d'un éventuel détachement. Je pense que les services compétents de l'Etat seront conduits à faire cette analyse si la procédure se poursuit.

Je signale seulement que je suis d'accord avec la municipalité, dans l'absolu, sur les avantages d'une commune nouvelle.

## **6 – CONCLUSIONS ET AVIS**

Cette enquête a donné lieu à un véritable dévouement de la part des 2 parties.

De nombreux arguments ont été développés qui ne correspondant pas, à mon avis, aux enjeux de l'opération

Je vais donc me concentrer sur ce qui me paraît primordial, étant précisé que j'ai déjà fait part de mon analyse sur les différents thèmes évoqués pendant l'enquête.

### **6.1 - Les éléments en faveur de la séparation**

La représentation des habitants de l'401e et Sainte Florence au conseil municipal est insuffisante au regard du poids relatif de la population de ces 2 communes. Mais la responsabilité ne peut pas en être imputée à l'actuelle municipalité.

Les investissements réalisés depuis 7 ans ont été faibles, au regard de l'autofinancement provisionné auparavant par les 2 communes, et de la part de fiscalité économique que les entreprises présentes sur leur territoire (ancien) apportent à la communautés de communes et qui est ensuite reversée par celle-ci à la commune nouvelle. Les études auraient notamment pu être engagées plus tôt.

La collaboration avec la communauté de communes paraît insuffisante, notamment pour ce qui concerne les investissements qu'elle pourrait financer directement de par ses compétences, ce qui obère des réalisations qui restent à la charge de la commune.

### **6 -2 - Les éléments en faveur du maintien des 2 communes au sein de la commune nouvelle**

Tout d'abord, je remarque que le nombre de 169 personnes étant intervenues en faveur de la séparation pendant l'enquête est très nettement inférieur au nombre de personnes qui ont signé les 2 pétitions de 2020 et 2021 ( plus de 1300 personnes). Cela peut traduire un essoufflement du mouvement ou une lassitude comme cela a été rapporté par plusieurs personnes.

La nécessité d'une stabilité institutionnelle. L'intégration dans une commune nouvelle a constitué un grand bouleversement. De tels changements profonds ne peuvent pas se produire régulièrement, d'autant qu'en l'occurrence, ce sont les initiateurs de cette commune nouvelle qui en ont vanté à l'époque le bien fondé, qui demandent maintenant à en sortir en en remettant en cause le bien-fondé.

Les relations avec les élus actuels ne sont pas bonnes, mais les conseils municipaux sont renouvelés tous les 6 ans, c'est-à-dire en 2026 désormais. C'est demain, en tout cas sans doute peu de temps après l'achèvement de la procédure engagée si celle-ci doit se poursuivre. Personne ne peut connaître à l'avance l'attitude du futur conseil.



Aucun service n'a disparu dans les communes déléguées. Au contraire de nouveaux services ont été créés à Essarts en Bocage comme ceux en faveur de la jeunesse. Ils n'existent généralement pas dans des communes isolées de la taille de l'Oie ou de Ste Florence. C'est au niveau de plusieurs communes, souvent par l'intermédiaire d'associations telles que ou la FOL ou Familles rurales, qu'on les retrouve.

La création des communes nouvelles avait pour but, aux yeux du législateur, de réduire l'émiettement communal. Même si le collectif n'en trouve pas les bienfaits, cette réduction du nombre des communes devrait permettre à terme une amélioration de l'action publique locale

La notion d'attachement à la commune historique et la notion d'identité doit aussi être prise en compte. Les générations d'avant 2000 peuvent y être sensibles. Mais il n'est pas certains que les jeunes générations le soient autant, avec l'émiettement de la société et l'éloignement géographique des familles que l'on connaît

### 6.3 – Avis

Au regard de cette analyse, les éléments en faveur du maintien me paraissent d'une portée supérieure à ceux en faveur de la séparation.

**Je donne donc un avis défavorable au projet de modification des limites territoriales des limites communales d'Essarts en Bocage**

Le commissaire enquêteur



Claude GRELIER

#### Liste des Annexes

Annexe 1 : Liste des observations par ordre alphabétique

Annexe 2 : Avis favorables à la séparation

Annexe 3 : Avis défavorables à la séparation

Annexe 1 : PV de Synthèse et mémoire en réponse du collectif

## LISTE DES OBSERVATION RECUES DANS L'ORDRE ALPHABETIQUE

n°	Nom	n°	Nom
R-FLO-028	illisible	R-FLO-009	M. BOURGEOIS
C-PRE-114	Mme ALLAN Gwenaëlle et M. PAQUEREAU Olivier	C-PRE-046	Mme Sylvia BOUSSEAU et M. Emmanuel BOUSSEAU
C-PRE-012	Mme Alexandra ALLARD	R-OIE-012	M. André BOISSELEAU
C-PRE-068	M. Dominique ALLARD	R-EEB-015	Mme Fabienne BARBARIT
C-PRE-026	M. Frédéric ALLARD	C-PRE-054	Mme Françoisr BRETHOME
C-PRE-011	Mme Louissette ALLARD	C-PRE-056	Mme Liliane BULTEAU
C-PRE-133	Mme Maggy ALLARD	C-PRE-057	M. Denis BULTEAU
R-EEB-001	Mme Maggy ALLARD	C-PRE-062	M. et Mme Daniel BULTEAU
R-EEB-019	Mme Maggy ALLARD et M. Nicolas METAIS	R-FLO-016	M. J.P. BULTEAU
C-PRE-078	M. Sébastien ALLARD	C-PRE-033	Mme Madelein CAILLAUD
R-EEB-020	M. Sébastien ALLARD	C-PRE-079	M Antoine CARCAUD
C-PRE-019	anonyme	R-OIE-013	M. Freddy CARCAUD
C-PRE-064	anonyme	R-EEB-013	M. Bernard CARDINEAU
R-EEB-007	anonyme	C-PRE-034	M. Gilbert CARTRON et Mme Martine CARTRON
C-EEB-002	anonyme	C-PRE-043	M;et Mme Maurice CHAIGNEAU
C-EEB-004	anonyme	C-PRE-119	M. Damien CHATAIGNER
C-EEB-005	anonyme	C-PRE-063	M et Mme Hilaire CHATAIGNER
C-EEB-007	anonyme	C-PRE-023	M. et Mme Laurent CHAUVET
C-EEB-008	anonyme	C-PRE-087	M. Geoffroy CHAUVET
R-OIE-004	anonyme	C-PRE-010	M. Michel CHENU
R-OIE-017	anonyme	R-EEB-014	M. Albert CHENU
R-OIE-018	anonyme	C-PRE-001	M. Yannis et Mme Sandrine CHEVALLEREAU
R-FLO-015	anonyme	C-PRE-040	M. et Mme CHOPOT
R-FLO-021	anonyme	R-OIE-021	M. Joseph COFFINEAU et Mme Claire COFFINEAU
R-FLO-029	anonyme	C-PRE-096	collectif citoyen
C-PRE-036	M Johan AUGER et Mme Anne Sophie AUGER	C-PRE-013	M. Alain CONIL
C-PRE-067	Mme Denise AVRIT	R-OIE-010	M. CONIL
C-PRE-051	Mme Myraim AVRIT	C-PRE-123	Mme Martine CONIL
C-PRE-124	M. Arnaud BABIN	C-PRE-065	M Williams, Mmes Véronique et Louise CRABEL
R-EEB-017	M. Arnaud BABIN	C-PRE-088	Mme Emilie CRAIPEAU
C-PRE-039	M. Laurent BARBARIT	C-PRE-050	Mme Christelle CREPEAU et M. Sébastien CREPEAU
R-EEB-009	M. Laurent BARBARIT	C-PRE-107	M. David CROUE
C-PRE-029 et C-PRE-066	M. Didier BARRE	C-PRE-083, C-PRE-093 et C-PRE-099	M. Jean Paul CROUE
C-PRE-131	Mme Caroline BARRETEAU	C-PRE-117	Mme Roselyne CROUE
C-PRE-132	Mme Cécile BENETEAU	C-PRE-016	M. Yohann DESMURGER
C-PRE-045	M. Jean Paul BERIEAU et Mme Chantal	R-OIE-014	M. Bernard DOUILLARD
R-EEB-012	M. Christophe BILLAUD	C-PRE-014	M. Michel DRAPEAU
C-EEB-011	Mme Nathalie BODET	C-PRE-037	M. Adrien DUCEPT
R-FLO-012	M. Bernard BOLTEAU et Mme Jacqueline BOLTEAU	R-FLO-022	Mme Elsa DUCEPT
R-OIE-019	Mme Georgette BOLTEAU	C-PRE-061	Mme Sophie DUCEPT
R-OIE-020	M. Michel BOLTEAU	R-EEB-021	M. Sébastien DUCEPT
C-PRE-060	M. Mickael BONNET	C-PRE-006	M. et Mme DURAND
R-OIE-001	M. Nicolas BONNET	C-PRE-082	M. Guillaume FONTENEAU
C-PRE-052	Famille BOSSARD	C-PRE-112	M. Patrice FONTENEAU
C-PRE-111	Mme Anne-Marie BOSSARD	C-PRE-022	M. Philippe FORT et Mme Marinette FORT
C-PRE-109	Mme Sonia BOSSARD	R-FLO-008	M. Joel FORT
C-PRE-113	M. Joseph BOSSARD	R-FLO-001	M. Michel GABORIAU
C-PRE-108	M. Thierry BOSSARD	C-PRE-024	Mme Marie GABORIEAU
C-PRE-009	M. Olivier BOUCHET	R-FLO-011	M. Yves GABORIT et Mme Solange GABORIT
C-PRE-075	M. Gilbert BOUDAUD	R-FLO-004	Mme Isabelle GELIN ( ou SELIN)
C-PRE-055	Mme Sylvie BOUDAUD	R-EEB-008	P. GILBERT
C-PRE-030	Mme Evelyne BOUFFANDEAU	C-PRE-047	M et Mme GIRARD
R-FLO-002	BOUHINEAU	C-PRE-021	Mme Michelle GIRAUD et M. Joel GIRAUD
C-PRE-035	M. Loic BOUHINEAU	C-PRE-053	M. Matthieu GOBIN
C-PRE-031	M. Marc BOUHINEAU	R-EEB-018	M. Eric GOBIN

**LISTE DES OBSERVATION RECUES DANS L'ORDRE ALPHABETIQUE**

n°	Nom
C-PRE-127	M. Olivier GOBIN
C-PRE-100	Mme Pascale GOBIN
R-FLO-014	M. Philippe GOBIN
C-PRE-081	Mme Catherine GRANDIN
C-PRE-090	Mme Christelle GREAU
C-PRE-104	Mme Odette GREAU DRAPEAU
C-PRE-102	M. Eugene GREAU
C-PRE-091	M. Lionel GREAU
R-OIE-003	M. Bernard GRELIER
C-PRE-101	M. Willy GRONDIN
C-PRE-120	M. Jean-Luc GUERIN
R-EEB-002	Mme Rosy HERBRETEAU
C-PRE-118	Mme Aurélie HUGUET
R-EEB-005	M. Yvon JAMIN
C-PRE-128	M. Nicolas JAUNET
C-PRE-005	M. Christian JOBARD
C-PRE-089	M. Samuel JOBARD
C-PRE-004	Mme Véronique JOBARD
C-PRE-129	Mme Agnès JOUSSE
C-PRE-125	M. Yoann JOUSSE
C-PRE-103	Mme Annaïk JUDIC
C-PRE-105	M. Yohann JUDIC
C-PRE-106	M. Yvonnick LALERE
C-PRE-110	Mme Martine LALERE
C-PRE-008	M. Philippe LELIEVRE
C-PRE-084	M. Nicolas LEROY
R-OIE-008	Mme Isabelle LEROY
C-PRE-086	Mme Marie Annick LOISEAU
C-PRE-027	M. Emmanuel LOUINEAU
R-FLO-013	M. Bertrand MAHE
C-EEB-009-2	M. J.F. MAINDRON
C-PRE-094	pseudo "Mami Lulu"
C-EEB-003	M. Yannick MANDIN
R-OIE-006	M. Alain MARQUIS
R-OIE-007	Mme Valérie MARQUIS
C-PRE-007	Mme Isabelle MARTIN et M. Guy MARTIN
C-PRE-020	M. ou Mme MARTIN
R-OIE-011	M. Paul MARTIN et Mme Cosette MARTIN
C-PRE-085	Mme Virginie MARTIN
C-PRE-076	Mat.C.Conception
C-PRE-080	Mme Cindy METAIS
C-PRE-015	M. Daniel METAIS
C-PRE-130	Mme Emilie METAIS
C-PRE-041	Mme Suzanne MARTIN
C-PRE-069	Mme Nadia METAIS
R-OIE-015 et	
R-OIE-024	M. Nicolas METAIS
R-OIE-016	Mme Nadia METAIS
R-FLO-006	Mme Anne Marie MOUSSET et M. Michel MOUSSET
R-EEB-003,	
R-OIE-002	
R-FLO-003 et	
R-EEB-016	MUNICIPALITE
R-EEB-006	Mme Virginie NEGRELLO
C-PRE-072	M. Arthur NICOU
C-PRE-058	M. Jean Claude OUVRRARD

n°	Nom
C-PRE-115	M. Erwan PAQUEREAU
C-PRE-116	M. Simon PAQUEREAU
C-PRE-070	M. Jérôme PELLE
C-EEB-010	M. J.C.PENAUD
R-FLO-018	Mme Sylvie PERMIRIN
C-PRE-002 et	
R-PRE-095	M. Gérard PIET
R-EEB-004	M. Nicolas PINEAU
C-EEB-006	Mme Catherine PINEAU
C-PRE-032	M. Jean PIVETEAU
R-FLO-019	Mme Cathy PIVETEAU
C-PRE-003	M. Remy POISBELAUD
R-EEB-010	Mme M.J. POISSONNEAU
C-PRE-073	M. Franck POUTIERE
C-EEB-009-1	Mme M.F. PROUTIERE
C-PRE-122	Mme Sabine QUILLAUD
R-OIE-005	M. Bertrand QUILLAUD
R-FLO-020	M; et Mme QUILLET
C-EEB-001	Mme Janine RACHEZ
C-PRE-048	mme Bénédicte RAUTUREAU
C-PRE-049	M. Yannick RAUTUREAU
C-PRE-077	Mme Odile REVEILLER
R-OIE-026	Mme Odile REVEILLER
C-PRE-059 et C-	
PRE-092	M. Kristian RIAUD
C-PRE-121 et C-	
PRE 126	M. Freddy RIFFAUD, maire d'Essarts en Bocage
C-PRE-071	M. Aurélien RIGAUDEAU
C-PRE-038	M. Jean Pierre RIPOCHE
C-PRE-028	M. Landry ROBIN
C-PRE-025	M. Nicoals ROUET
C-PRE-042	M. victor ROULON
R-FLO-024	Mme ROUX
C-PRE-097	pseudo "Sab LAU "
C-PRE-044	Mme Renée SEILLER
C-PRE-098	M. Baptiste SEILLER
C-PRE-017	Mme Jacky SERVANT
C-PRE-074	soso derville '( pseudo?)
R-FLO-017	M. Gilles SOULARD
C-PRE-018	pseudo "sromarie"
R-EEB-011	Mme Maryvonne VERDEAU
R-OIE-009	signature illisible
R-OIE-022	signature illisible
R-OIE-023	signature illisible
R-OIE-025	signature illisible
R-OIE-027	signature illisible
R-FLO-005	signature illisible
R-FLO-007	signature illisible
R-FLO-010	signature illisible
R-FLO-025	signature illisible
R-FLO-026 -1	signature illisible
R-FLO-026-2	signature illisible
R-FLO-026-3	signature illisible
R-FLO-027	signature illisible

## ANNEXE 2

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

Réf	NOM	SUJETS EVOQUES
R-EEB-001	Mme Maggy ALLARD	Attente des florentoyens non satisfaites. Il y a une commune importante et des communes satellites. Souhait d'élus de proximité à l'écoute. Meilleure représentativité
R-EEB-014	M. Albert CHENU	dépendances routières mal entretenues
R-EEB-019	Mme Maggy ALLARD et M. Nicolas METAIS	veulent la constitution d'une commune nouvelle L'Oie - Ste Florence
R-EEB-020	M. Sébastien ALLARD	soutien du collectif. En 2020, le collectif ne voulait pas diriger mais être entendu et compris
R-EEB-021	M. Sébastien DUCEPT	soutien du collectif : attitude méprisante des élus, pas d'osmose avec la CCPSFLE, pas de transparence budgétaire, rien ne se fait sauf aux Essarts, ...
C-EEB-002	anonyme	mauvais entretien du bourg, aucun projet de lotissement, pas de collaboration avec la CCPSFLE, pas de médecins, projet de rapprochement avec La Roche sur Yon dénué de bon sens
C-EEB-004	anonyme	manque d'entretien, végétation, salles, voirie, pas de lotissement, pas de médecin, discussion sereine impossible, mépris de l'équipe municipale
C-EEB-005	anonyme	disparition progressive de nos bourgs au profit des Essarts, une ville et 3 quartiers, Pas de vision globale et décentralisée. Les 2 bourgs se rejoignent physiquement. Un ensemble qui va se densifier
C-EEB-009-1	Mme M.F. PROUTIERE	Désabandon total des petits villages de L'Oie
R-OIE-001	M. Nicolas BONNET	favorable au détachement
R-OIE-003	M. Bernard GRELIER	L'oie est devenu un quartier. Les engagements sont bafoués. Vie municipale entachée d'irrégularités, trottoirs en mauvais état, pas d'investissement (halles, lotissements)
R-OIE-004	anonyme	favorable au détachement
R-OIE-005	M. Bertrand QUILLAUD	favorable au détachement
R-OIE-006	M. Alain MARQUIS	pour la séparation, retrouver autonomie, indépendance, savoir vivre
R-OIE-007	Mme Valérie MARQUIS	pour la séparation : lotissements, voiries, entretien
R-OIE-008	Mme Isabelle LEROY	pour le détachement, travaux salle de sport longs et salle impraticable, entretien, pas de lotissement, personnel de la cantine pris par Les Essarts, projet des Halles, liaison piétonne bourg terrain de foot, ...
R-OIE-009	signature illible	commune morte, pas de lotissement, pas d'entretien des routes, maire délégué pas à l'écoute,
R-OIE-010	M. CONIL	favorable - retrouver notre autonomie
R-OIE-011	M. Paul MARTIN et Mme Cosette MARTIN	maintien de l'appellation L'Oie, état pitoyable des Halles, un seul employé communal, une commune des plus minables
R-OIE-012	M. André BOISSELEAU	favorable
R-OIE-013	M. Freddy CARCAUD	historique de la commune nouvelle et du rattachement à la com com. Amertume par rapport au PLUi et au service d'assainissement collectif. Pas de proximité . Pas d'élus de terrains. Les 2 communes sont habituées à travailler ensemble.
R-OIE-014	M. Bernard DOUILLARD	favorable : garder les commerces de proximité, entretien des communes
R-OIE-015	M. Nicolas METAIS	soutien du collectif, mauvais état général de la commune, pas de médecin, pas de lotissement, centralisation sur les Essarts, la commune meurt petit à petit.
R-OIE-016	Mme Nadia METAIS	Soutien du collectif, manque de moyens au profit des Essarts
R-OIE-017	anonyme	oui au détachement
R-OIE-018	anonyme	Les Essarts monopolisent les finances, ... les services, avoir une meilleure participation de la population, ne plus se faire éconduire à la fin des conseils municipaux
R-OIE-019	Mme Georgette BOLTEAU	trop de gaspillage
R-OIE-020	M. Michel BOLTEAU	soutien du collectif, entretien des trottoirs

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

R-OIE-021	M. Joseph COFFINEAU et Mme Claire COFFINEAU	mauvaise répartition des investissements: rien pour les inondations cité du château, L'Oie devient un grand village, les échanges avec les élus inexistant
R-OIE-022	signature illisible	soutien du collectif .1 parcelle constructible ne l'est plus. Plus de médecin.
R-OIE-023	signature illisible	pas de médecin alors qu'un des Essarts va à Ste Cécile
R-OIE-024	M. Nicolas METAIS	Aucune solution proposée pour remplacer le médecin. A Ste Cécile, un des Essarts y fait des permanences.Des solutions auraient pu être trouvées avec la CCPSFLE.
R-OIE-025	signature illisible	Soutien du collectif. Nos 2 communes meurent à petit feu
R-OIE-026	Mme Odile REVEILLER	soutien du collectif. Travailler avec la CCPSFLE
R-FLO-001	M. Michel GABORIAU	oui au détachement, pour une meilleure proximité avec les élus, meilleure prise en considération des besoins, meilleure efficacité dans la gestion
R-FLO-002	BOUHINEAU	approuve le projet.Manque de respect des élus des Essarts
R-FLO-004	Mme Isabelle GELI( ou SELIN?)	Approuve le détachement. Les élus doivent respecter la population
R-FLO-005	signature illisible	approuve le projet de détachement pour plus d'humanisme, de relations sincères, de reconnaissance du bénévolat
R-FLO-006	Mme Anne Marie MOUSSET et M. Michel MOUSSET	bourg, villages, batiments ne sont pas entretenus, l'environnement se dégrade, manque d'investissement, manque d'informations sur la vie communale et sur les investissements à venir. Pourquoi les impots augmentent alors qu'il y a des entreprises. Identité et proximité perdue
R-FLO-007	signature illisible	Tout est pour les Essarts, rien pour Ste-Florence.
R-FLO-008	M. Joel FORT	Favorable au détachement, pour plus d'autonomie, Commune ( village) défavorisée par les investissements, et par la vie communale, Nous sommes les plus impactés par les nuisances des cités industrielles qui sont les plus génératrices des ressources communales
R-FLO-009	M. BOURGEOIS	favorable
R-FLO-010	signature illisible	Accord pour la séparation
R-FLO-011	M. Yves GABORIT et Mme Solange GABORIT	La commune déléguée perd son identité, est un échelon supplémentaire. Contact difficile avec les élus qui ne connaissent pas les électeurs locaux. Ste Florence sous représentée au Conseil municipal.La commune phare bénéficie des investissements, la commune déléguée devient un satellite. La communauté de communes permet de faire des choses. le détachement est viable financièrement, et répond aux souhaits de la population ( autonomie, proximité, vie associative., dialogue, confiance)
R-FLO-012	M. Bernard BOLTEAU et Mme Jacqueline BOLTEAU	pour la séparation
R-FLO-013	M. Bertrand MAHE	Perte d'identité, les impots augmentent, absence de concertation, mauvais entretien des rues et du bourg, pas d'investissement
R-FLO-014	M. Philippe GOBIN	pour la séparation
R-FLO-015	anonyme	trop de disfonctionnements. L'intercommunalité ne fonctionne pas, bourgs plus ou moins laissés à l'abandon,
R-FLO-016	M. J.P. BULTEAU	agents municipaux livrés à eux-mêmes, pas soutenus et donc pas motivés. Agents administratifs trop souvent remplacés. Fournit des chiffres sur l'évolution du montant des bons de commande voirie par commune déléguée
R-FLO-017	M. Gilles SOULARD	et
R-FLO-018	Mme Sylvie PERMIRIN	Accord pour le détachement. Charte non respectée . Des conseils municipaux très houleux. Tout est décidé à l'avance. Où vont nos impots? Des projets restent en suspens
R-FLO-020	M; et Mme QUILLET	soutien au collectif
R-FLO-021	anonyme	absence des élus, plus de proximité, communication ciblée, réunion conseil municipal : 20 mn, pas de médecin, un vélodrome pour l'élite , choix budgétaires, pas d'entretien des routes, pas de mutualisation avec com com
R-FLO-022	Mme Elsa DUCEPT	Pour la séparation
R-FLO-024	Mme ROUX	souhait de la séparation
R-FLO-025	signature illisible	Favorable au détachement. Honte et dégoût de retrouver la commune dans l'état actuel après l'avoir quittée en 2016.
R-FLO-026 -1	signature illisible	favorable à la séparation . Mis à l'écart par la commune des Essarts.
R-FLO-026-2	signature illisible	souhait de la séparation pour avoir été laissés tomber et mis de côté
R-FLO-026-3	signature illisible	pour le retour à l'autonomie. Dégradation des services en entretien et en choix stratégique pour l'avenir

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

R-FLO-030	anonyme	accord pour la séparation. Rien n'est fait à Ste florence. Quel est le budget voirie? beaucoup de promesses électorales non tenues.
C-PRE-001	M. Yannis et Mme Sandrine CHEVALLEREAU	souhait du détachement, manque d'investissement, augmentation non maîtrisée des dépenses, hausse non justifiée des impôts locaux, manque d'efficacité des services administratifs
C-PRE-002	M. Gérard PIET	favorable. Retrouver notre identité et notre gouvernance adaptée. Travailler sereinement avec la CCPSFLE
C-PRE-003	M. Remy POISBELAUD	manque de considération des élus de ma commune, manque d'entretien des voiries, pas de construction de logements pour personnes âgées aménagement des halles tombées à l'eau
C-PRE-004	Mme Véronique JOBARD	accord pour le détachement
C-PRE-005	M. Christian JOBARD	accord pour le détachement
C-PRE-006	M. et Mme DURAND	favorable au détachement
C-PRE-007	Mme Isabelle MARTIN et M. Guy MARTIN	accord pour le détachement
C-PRE-008	M. Philippe LELIEVRE	accord pour le projet d'indépendance des 2 communes
C-PRE-009	M. Olivier BOUCHET	favorable. Ne veut plus être dirigé et commandé par Les Essarts, retrouver notre indépendance, ne plus être qu'un porte monnaie
C-PRE-010	M. Michel CHENU	Accord avec le collectif, L'Oie n'existe plus, n'est plus mentionnée pour des événements qui se passent sur son territoire. Les accotements ne sont plus entretenus
C-PRE-011	Mme Louissette ALLARD	Soutien du collectif
C-PRE-012	Mme. Alexandra ALLARD	favorable au détachement. Manque de constructions nouvelles. Risque de fermeture d'une classe
C-PRE-013	M. Alain CONIL	favorable au détachement. Commune abandonnée, aucun projet communal de développement, projets privés systématiquement refusés, entretien désastreux
C-PRE-014	M. Michel DRAPEAU	oui à la séparation, absence de concertation pour la circulation rue du foyer, logements sociaux prévus non construits, projet des halles au point mort, délabrement des voiries, nuisances du city ball
C-PRE-015	M. Daniel METAIS	favorable au détachement. Retrouver notre identité, nos richesses, notre pouvoir de décision et de gouvernance. Rien ne se fait dans nos "quartiers". Agent technique non remplacé; la commune se délabre. Projet de lotissement non abouti, incidence sur l'école
C-PRE-016	M. Yohann DESMURGER	soutien au collectif
C-PRE-017	Mme Jacky SERVANT	contre le rattachement de L'oie à la commune des Essarts. Les petites communes peuvent plus se développer et s'agrandir par elles mêmes
C-PRE-018	SROMARIE	favorable à la défusion. Villages délaissés au profit d'Essarts en Bocage. Souhait de retrouver des services et des projets correspondant aux besoins des communes. Nouvelle gouvernance indispensable. Besoin d'élus au service de la population. Retrouver une ambiance agréable.
C-PRE-019	anonyme	favorable. La municipalité concentre tout sur les Essarts. Notre commune est abandonnée. Retrouver notre indépendance pour notre développement
C-PRE-020	M. ou Mme MARTIN	Accord pour la dissolution. Les Essarts est une trop grosse commune qui domine l'ensemble des petites communes et qui a tendance à tout centraliser. Dépenses pas équitables. Pas les mêmes besoins.
C-PRE-021	Mme Michelle GIRAUD et M. Joel GIRAUD	Soutien pour le détachement
C-PRE-022	M. Philippe FORT et Mme Marinette FORT	favorables à la séparation : anciens élus ne sont plus considérés, pas ou peu écoute de la population, décisions centralisées aux Essarts par un petit groupe d'élus avec peu ou pas de concertation avec les communes déléguées. Pas de création du conseil consultatif, mauvais entretien des lieux publics, employés municipaux pas ou peu managés, pas de transparence financière, mauvaises communications..
C-PRE-023	M. et Mme Laurent CHAUVET	favorables au détachement
C-PRE-024	Mme Marie GABORIEAU	soutien du collectif mauvais entretien du bourg, pas de transparence financière. La commune de Ste florence ne profite pas de son apport.
C-PRE-026	M. Frédéric ALLARD	soutien du collectif. Impression de ne plus être entendu, plus libre de son budget, aucune communication
C-PRE-028	M. Landry ROBIN	Favorable au détachement : laisser aller dans l'entretien des espaces verts, des projets qui restent en suspens. Le budget de la commune d'Essarts en bocage concentre davantage d'investissement sur la commune des Essarts. Les communes de L'Oie et de Ste florence sont mises de côté. Le rapprochement évoqué avec l'agglomération yonnaise est aberrant. Manque de volonté des élus de travailler avec la communauté de communes.

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

C-PRE-029 ,C-PRE-066	M. Didier BARRE	Favorable . Ste Florence a stagné au niveau des projets : seulement la réhabilitation du presbytère qui était initiée avant la commune nouvelle, Qu'en est il de la réfection du centre bourg? Ste Florence s'est enlaidie. Beaucoup de projets aux Essarts : parking près du chateau, pole culturel, ilot dédié aux commerces, patinoire pour fêtes de Noel. Peu de réponses immédiates satisfaisantes aux demandes de renseignements
C-PRE-030	Mme Evelyne BOUFFANDEAU	favorable au projet. manque d'informations, l'FI n'y a plus d'investissement dans nos "quartiers", gestion financière incompréhensible, manque de réponse des services, l'entretien des espaces verts, trottoirs et autres équipements n'est pas sérieux, pas de directrice à la MARPA, questionnement sur les projets à venir,
C-PRE-031	M. Marc BOUHINEAU	favorable au détachement. Dégradation de la qualité de la vie, manque d'investissement, manque de présence des élus, climat malsain ( présence de M. Le maire lors de la permanence du commissaire enquêteur)
C-PRE-033	Mme Madelein CAILLAUD	favorable. Nous ne sommes pas respectés. Les investissements ne sont pas à la hauteur alors qu'il y a des entreprises qui participent aux financements. Services non équitables. Perte du cabinet médical. Avenir de la pharmacie fragilisé. Projet des Halles ? Perte d'identité. On ne parle plus de l'Oie mais d'Essarts en blocage.
C-PRE-034	M. Gilbert CARTRON et Mme Martine CARTRON	accord pour la séparation. Retrouver autonomie financière et pouvoir de décision
C-PRE-035	M. Loic BOUHINEAU	favorable .Sans les industries sur Ste Florence et l'Oie, la commune nouvelle aurait-elle existé? La commune vit au ralenti. Turnover important du personnel administratif , agents techniques qui ne sont plus considérés, personne ne les conseille, l'absence d'élus de proximité et de commissions se ressent dans l'entretien de la voirie et des bâtiments communaux. Le médecin n'est pas remplacé, relations avec la com com incompréhensibles, inadmissibles, climat délétère.
C-PRE-036	M Johan AUGER et Mme Anne Sophie AUGER	favorables au détachement
C-PRE-037	M. Adrien DUCEPT	dégradation du contexte politique et administratif local. Sentiment d'abandon des habitants de Ste Florence et de l'Oie. Les habitants ne s'identifient pas à la commune nouvelle, la commune déléguée des Essarts est le centre bénéficiant de cette fusion au détriment des autres communes déléguées de taille plus modeste. Attitude de la plupart des élus de la commune nouvelle teintée de mépris profond. Des insultes de la part du maire en plain conseil municipal envers l'opposition. Doublons de services avec la com com.
C-PRE-038	M. Jean Pierre RIPOCHE	Retrouver une identité et un maire qui nous écoute.
C-PRE-040	M. et Mme CHOPOT	Consternés de voir l'Oie partir à la dérive. Rien n'est fait pour accueillir de nouvelles familles avec enfants. Il n'y a plus de médecins, une pharmacie en balance, il n'y a plus de constructions, entretien des voiries insuffisant. Désaccord avec la com com.
C-PRE-041	Mme Suzanne MARTIN	favorables au détachement : les anciens partent et rien n'est fait pour les remplacer
C-PRE-042	M. Victor ROULON	favorable
C-PRE-043	M;et Mme Maurice CHAIGNEAU	favorables au détachement : il n'y a plus d'entretien de la commune, plus de nouveaux lotissements, sentiment d'être délaissés au profit de la commune des Essarts
C-PRE-044	Mme Renée SEILLER	Soutien du collectif. Pas de transparence financière. Ste Florence ne profite pas à juste titre de son apport.
C-PRE-045	M. Jean Paul BERIEAU et Mme Chantal BERIEAU	Depuis 2016, Ste Florence est devenue atone et terne sans projet ou tout du moins des projets qui n'aboutissent pas. Impression qu'il n'existe dans Essarts en bocage que la commune déléguée des Essarts., Sainte Florence n'étant qu'un village ou un quartier, telle était la volonté des élus essartois il y a quelque temps. Charte signée non respectée. Représentation des élus pas cohérente. Service administratif de Ste Florence perturbé par des départs ou des démissions de personnes parce qu'elles dérangent par leurs interventions crédibles. Entretien des structures à l'abandon, pas de projets de lotissement, les travaux d'amélioration du centre bourg ne sont pas commencés, permanence médicale toujours attendue, devenir du café restaurant incertain, pourquoi des divergences avec la communauté de communes? Gaspillage budgétaire.
C-PRE-046	Mme Sylvia BOUSSEAU et M. Emmanuel BOUSSEAU	soutien au projet de détachement
C-PRE-047	M et Mme GIRARD	Accord pour la désunion
C-PRE-048	mme Bénédicte RAUTUREAU	Favorable au détachement pour retrouver notre identité, gérer nos investissements, nos infrastructures qui se dégradent. Nous n'avons plus d'investissement, tout est pour Les Essarts.
C-PRE-049	M. Yannick RAUTUREAU	Favorable au détachement pour retrouver notre identité, gérer nos investissements, nos infrastructures qui se dégradent. Nous n'avons plus d'investissement, tout est pour Les Essarts. Retrouver la gestion des salles

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

C-PRE-050	Mme Christelle CREPEAU et M. Sébastien CREPEAU	Aucun lotissement. Quel devenir pour l'école? les jeunes parents ne voudront pas venir, la commune va vieillir, Pourquoi les cabinets médicaux sont centralisés aux Essarts? L'entretien des espaces et des salles polyvalentes laissent à désirer. Les investissements sont minimes. Pas de sentier pour aller à la forêt ou à l'étang communal. Route nationale dangereuse. Ronds ponts non aménagés. Quasi rien comme décoration de Noël pas de borne électrique à Ste Florence. Les associations se meurent. Maintenant il faut payer les salles, c'était gratuit avant. pour les associations Nous en avons marre de cette guerre.
C-PRE-051	Mme Myraim AVRIT	soutien du collectif : mauvais entretien du bourg, pas de transparence financière, Sentiment de ne pas profiter à juste titre de l'apport de Ste Florence. Mieux coopérer avec la CCPSFLE.
C-PRE-052	Famille BOSSARD	favorable : Main mise sur toutes les salles ( ex pendant la semaine de la joie) Dégradation des communes déléguées : un seul agent par commune, les rues sont sales, décorations de fin d'année rares, sauf aux Essarts, défaut d'entretien des salles, pas de projet de lotissement alors qu'il y en a aux Essarts, pourquoi des logements sociaux dans l'actuel bar de Ste Florence? Les Essarts peut aussi en accueillir, CR des conseils municipaux tardifs, semaine de la joie couteuse pour peu de spectateurs, défaut d'information de la population, manque de transparence budgétaire, rattachement de la MARPA au CCAS des Essarts passé sous silence, turn over des employés
C-PRE-053	M. Matthieu GOBIN	pour le détachement. Nous avons perdu de notre identité, de notre autonomie, plus de liens avec nos élus, plus rien ne se passe. Plus d'entretien de la voirie, des espaces verts, des salles et batiments communaux, des salles de sports
C-PRE-054	Mme Françoisr BRETHOME	pour le retrait pour retrouver notre identité, pour que les investissements reprennent, même un tout petit abri bus. Les entreprises très dynamiques sur L'Oie et Ste-Florence emploient du personnel local et font la richesse de notre économie.
C-PRE-056	Mme Liliane BULTEAU	Accord pour le détachement
C-PRE-057	M. Denis BULTEAU	Tres favorable au détachement
C-PRE-058	M. Jean Claude OUVARD	Ste Florence commune délaissée; trottoirs sales, encombrés par des sacs jaunes et des poubelles, Absence de cantonniers, nous devons entretenir les trottoirs, balayer les feuilles, la sciure qui bouche les égouts.
C-PRE-060	M. Mickael BONNET	accord pour le détachement
C-PRE-061	Mme Sophie DUCEPT	Au conseil municipal, j'ai été une fois de plus conduite vers la sortie dès la fin de l'ordre du jour officiel terminé? Est-ce ceci que l'on peut attendre au sein d'une commune en terme de démocratie et de débat? J'ai pu entendre des allusions désagréables à l'ancien maire de la com sans le nommer bien sûr. Pourquoi les Essarts peuvent-ils finaliser un lotissement sur une terre agricole alors que ce n'est pas possible à l'Oie? Mépris de l'équipe municipale, des pressions exercées continuellement ( ex: présence des élus à l'enquête publique pour intimider les participants, délaissement des 2 communes...
C-PRE-062	M. et Mme Daniel BULTEAU	favorables au projet
C-PRE-063	M et Mme Hilaire CHATAIGNER	favorables au projet
C-PRE-065	M Williams, Mmes Véronique et Louise CRABEIL	favorable au détachement
C-PRE-067	Mme Denise AVRIT	soutien du collectif
C-PRE-068	M. Dominique ALLARD	Où va notre argent ? Aux Essarts. Pour nous, du saupoudrage. Aucune écoute, pzs de réponses ou des réponses inadaptées, perte d'identité, on a été traité de quartiers, quel devenir pour les écoles s'il n'y a pas de lotissement, de constructions. Des projets mais rien ne va au bout
C-PRE-069	M Frankie METAIS	Soutien du collectif. Aucune évolution dans nos communes. Entretien des routes trottoirs et batiments communaux pas fait. Pas de lotissements depuis 5 ans. Manque de communication et de transparence. Pas d'abri bus au Ceriser, pas d'éclairage entre le Ceriser et le village de la Barre
C-PRE-070	M. Jérôme PELLE	turn-over incessant du personnel, des doublons dans les locations de salle, avec des tarifs exagérément augmentés, conseils municipaux baclés ou sans débat, des associations mises de côté, budget voirie inexistant ou si faible, élus absents lors des manifestations sur Ste Florence, pas de médecin, pas de concertation, aucun projet structurant ...
C-PRE-071	M. Aurélien RIGAUDEAU	Les services de proximité n'ont pas la même importance : ex de l'abribus au Ceriser refusé mais une patinoire a été installée en période de fête aux Essarts pour des jeunes qui ne peuvent pas y aller tout seuls. Les projets du centre bourg n'ont rien à voir avec un vélodrome, même si ce dernier est subventionné. Pas de projet de lotissement avant 4 ans : inquiétude pour le devenir de l'école et des associations. Les salles sont payantes pour les associations sauf une fois dans l'année
C-PRE-072	M. Arthur NICOU	accord avec le collectif,



### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

C-PRE-073	M. Franck POUTIERE	La commune nouvelle n'attribue pas de subvention à la société de chasse de L'Oie ce qui compromet sa survie. Etat d'abandon total en ce qui concerne la voirie, l'entretien, de la signalisation, des bouches d'incendie. Un laisser aller déplorable.
C-PRE-076	Mat.C.Conception	Pour la séparation. Nous avons perdu notre identité, nous sommes devenus les "banlieusards" des Essarts, nous sommes devenus inexistantes. Est-ce normal que les Essarts profitent de nos infrastructures mais qu'en retour nous ne puissions le faire chez eux? Il faut absolument qu'on sorte de cette commune de m...
C-PRE-077	Mme Odile REVEILLER	favorable : un seul projet de lotissement qui n'aboutit pas, inquiétude pour l'école, et la dynamique de la commune, sentiment d'abandon avec seulement 3 représentants de la commune non représentatifs, mauvaise entente avec com com, plus qu'un seul agent technique, l'Oie est en train de perdre son identité et est considérée comme un quartier industriel d'Essarts en bocage
C-PRE-078	M. Sébastien ALLARD	Soutien au collectif. Communication entre associations et commune difficile, les démarches se sont complexifiées. Diffusion d'informations non relayées, difficultés pour les réservations de salles, inégalités sur le tarif de location des salles. Certaines associations n'ont pas les mêmes droits. Faculté d'EeB à créer un climat néfaste avec toutes ses voisines. Les communes voisines n'ont pas adhéré au projet de commune nouvelle. Excès des dépenses d'EeB par volonté d'indépendance et l'envie de tout diriger, de tout contrôler
C-PRE-079	M Antoine CARCAUD	Nous avons perdu notre identité de petite commune rurale, (pour une association sportive) tout devient plus compliqué pour continuer à exister (entretien des infrastructures qui n'est plus suivi ou régulier, relations avec les différentes mairies de plus en plus compliquées, plus de possibilités d'impression en mairie, beaucoup de promesses orales. Pas de lotissement, pas de médecin, manque d'information, disparition de la feuille d'information plume d'Oie
C-PRE-080	Mme Cindy METAIS	Dégradation des territoires, manque d'entretien, tout est concentré sur la commune des Essarts. Pas de Médecin, crainte pour la pharmacie. Pas de proximité avec les élus des Essarts. Des réunions auraient été délocalisées sans en prévenir l'Oie et Ste Florence..
C-PRE-081	Mme Catherine GRANDIN	soutien du collectif. Ste Florence se portait bien avant. Aucune reconnaissance des élus envers les employés communaux. Donne des explications sur le transfert des employés communaux entre les communes et l'intercommunalité puis vers la commune nouvelle, ceci essentiellement pour des bénéfices en termes de finances. Paiement d'une seconde licence pour l'application du droit des sols alors que la Com Com en disposait d'une. Pourquoi des équipements sportifs payés par les habitants dans le local des services techniques? Quel intérêt de se tourner vers l'agglomération yonnaise alors que la CCPSFLE prend en compte les besoins des habitants? Mauvaise gestion et ego surdimensionné.
C-PRE-082	M. Guillaume FONTENEAU	Mes copains d'enfance partent tous s'installer dans d'autres communes car il n'y a pas de lotissement. Cela met en danger les nombreuses associations, les clubs de sport, l'école. L'association entre les Essarts et les 3 autres communes laissait s'installer un sentiment de dominant/dominé, qui s'est vite transformé en réalité. Nous ne partageons rien avec Les Essarts. Appeler les 3 petites communes de "quartiers des Essarts" est inadmissible et insultant vis à vis de nos ancêtres. Problème d'entretien général de la commune. Le fossé se creuse, le point de non retour est atteint...
C-PRE-083, C-PRE-093, C-PRE-099	M. Jean Paul CROUE	état de désolation de la commune. La commune nouvelle est un échec. Les communautés de communes ont pris de plus en plus d'importance dont une essentielle l'économie. La commune des Essarts est trois fois plus importante que les autres et tend à centraliser services et investissements, elle n'a pas les mêmes besoins, n'est pas en continuité urbaine avec les autres. Elle aspire à tout dominer, et veut imposer certaines règles aux plus petites communes, plutôt que d'avoir des échanges et de la communication avec la com com. Cela coûte cher aux contribuables. Les impôts étaient stables avant. Ce n'est plus le cas.  Doone des précisions sur les compétences, et les attributions de compensation. Des économies possibles si meilleure collaboration avec la com com pour le multi accueil, coordonnateur enfance jeunes, terrain synthétique, téléphone, maîtrise d'œuvre, services sociaux, EHPAD, instruction des sols. La bibliothèque pourrait être déplacée dans les bâtiments actuels de la mairie pour éviter de construire une verrue au presbytère. La fusion des communes de l'Oie et Ste Florence avait déjà été présentée par le préfet en 1972
C-PRE-084	M. Nicolas LEROY	Accord pour le détachement: il n'y a plus d'investissement, plus d'entretien, l'argent est gaspillé.
C-PRE-085	Mme Virginie MARTIN	favorable au détachement : espaces publics non entretenus, un seul agent communal, manque de considération de la part d'EeB, Pas d'aménagement de voirie (RD 60, La Barre, Le Cerisier, demandés depuis 2018) alors que d'autres moins essentiels ont été faits (rue du foyer)
C-PRE-086	Mme Marie Annick LOISEAU	Projet des Halles : il a été voté lors de cette commission extraordinaire culture et patrimoine à l'unanimité moins une voix (celle de M. RIFFAUD) un projet de salle conviviale. Il était possible d'avoir des subventions. Ce projet a finalement trouvé une fin de non recevoir auprès de la commission finances, mettant à mal tous nos espoirs. La requête pour présenter et défendre le dossier devant le conseil municipal est restée vaine. Quel gâchis !

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

C-PRE-087	M. Geoffroy CHAUVET	Pour le détachement. Notre territoire, notre patrimoine et nos infrastructures se dégradent .1 seul agent communal. Salles communales dans un état pitoyable et bien trop chères en location pour nos associations. Pas d'abribus au Ceriser ni éclairage entre le Cerisier et les Maissonnettes. Président d'association on se bat pour faire remonter les choses mais ... il y a très peu de suivi. La population en a marre, un ras le bol général. Il est temps que les choses changent.
C-PRE-088	Mme Emilie CRAIPEAU	déclassement notable ; bourg délabré, mauvaide herbes, batiments ( sportifs notamment) non suivis .La ville centre est remarquablement bien entretenue. Manque ou plutôt déficit de communication? Informations reçues à contre temps. Informations filtrées etr peu pertinente, .connaissance des projets une fois qu'il est acté. Ste Florence était une commune riche de projets. Désormais la commune des Essarts profite de cette richesse et a tendance à tout centraliser sur son territoire. Aucun travaux à Ste Florence alors que la ville centre investit à tour de bras. Les Essarts ont pu profiter de ce pot commun ( lors de la c réation de la commune nouvelle) pour investir dans sa commune et devenir à ce jour une belle commune...Nous ne récoltons pas le bénéfice ( de la présence de nombreuses entreprises sur notre commune)..
C-PRE-089	M. Samuel JOBARD	Accord avec les constats effectués. Perte d'identité
C-PRE-090	Mme Christelle GREAU	favorable au détachement. Pas de perspective d'avenir. Peu de représentativité. Pas d'antenne France Services, des allégations personnelles au sujet de la MARPA et ses problèmes financiers, des propos de mauvaise foi et sur un ton accusateur
C-PRE-091	M. Lionel GREAU	oui au collectif. Pluds c'entretien des routes communales, des ruisseaux et des rivières. Comment conserver cette biodiversité? Pourquoi tant de haine et de mépris à notre égard
C-PRE-095	M. Gérard PIET	Un seul agent technique depuis bientôt 2 ans. Pas d'offre d'emploi correspondant parmi les 4 présentes sur le site de la commune. Manque d'entretien ( panneaux couchés..) Aucune offre de terrain à bâtir. En 2019 la commission des finances avait prévu de ne pas augmenter la fiscalité, aujourd'hui il n'y a plus de commission finances et les impots ont augmenté. Donne des lnformations sur le projet des Halles qui sont les fondations de la commune et le dernier patrimopine de son histoire, les habitants y sont encore attachés
C-PRE-096	collectif citoyen	les avis défavorables rédigés par la municipalité et quelques conseillers municipaux n'apportent pas d'arguments rassurants. Certains sont même mensongers voire menaçants. Déploire le compportement inapproprié de certains des élus lors des permances à L'Oie et à Ste Florence. L'avenir proposé par le collectif s'appuie sur la démocratie, la proximité, la transparence, la communication et la participation des habitants
C-PRE-098	M. Baptiste SEILLER	soutien au collectif :manque de transparence, inégalité sur la représentation, perte d'identité, ressenti de total abandon. Budgets dérisoires, détérioration des batiments, pas de soutien aux associations, pas d'entretien général, pas de nouveaux lotissements
C-PRE-100	Mme Pasacle GOBIN	Par rapport à 2015, le azbleau s'rst noirci. Les gens en qui nous avons confiance ont été évincés. Chaque point de la charte a été dénigré. Tout va plus vite aux Essarts et nos projets sont en hibernation. Notre maire actuel n'est pas un homme de territoire. Il a d'autres ambitions.
C-PRE-102	M. Eugène GREAU	Oui au retour à l'autonomie.Ste Florence est devenue avec l'Oie la grande oubliée.Les associations si vivantes sont divisées, communication inexistante. Démission d'un maire délégué apprise de bouche à oreille, son remplacement puis le refus de ce remplacement sans un mot dans la presse
C-PRE-103	Mme Annaïck JUDIC	Soutien au collectif. Nos communes sont abandonnées ex : entretien, aménagements de voirie non réalisés ou inappropriés, pas de lotissement, perte d'un médecin,impots investis de manière inéquitable . Absence de concertation.
C-PRE-104	Mme GREAU DRAPEAU Odette	Accord pour le détachement
C-PRE-105	M. Yohann JUDIC	soutien au projet de séparation. Communes déléguées mises à l'écart. manque d'entretien, chaussées déformées, une chicane qi ne sert à rie, et qui est gênante, pas de places sur les trottoirs pour piétons et poussettes, circulation piétons difficiles pas ou peu en certains endroits, pas ou peu d'investissements voirie par rapport aux Essarts
C-PRE-106	M. Yvonnick LALERE	favorable au détachement pour conserver proximité et identité
C-PRE-107	M. David CROUE	Aux Essarts tout est ordonné, maîtrisé, entretenu,. Notre commune est à l'abaandon : peu de fleurs, protection devant l'église déchirée, pas d'abri bus devant l'église, panneaux de signalisation masqués par la végétation ou couchés , Toilettes dans salle du millénium : pas de savon. Augmentation de la taxe foncière mais pas visible sur la commune
C-PRE-108	M. Thierry BOSSARD	Souhaite le retrait de la commune nouvelle
C-PRE-109	Mme Sonia BOSSARD	souhaite sortir de la commune d'Essarts en Bocage
C-PRE-110	Mme Martine LALERE	Avis favorable au détachement
C-PRE-111	Mme Anne Marie BOSSARD	OK pour la commune nouvelle l'Oie et Ste Florence

### AVIS FAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

C-PRE -112	M. Patrice FONTENEAU	Pour la fusion, on n'a pas demandé l'avis de la population.gros déséquilibre entre Les essarts et les autres communes, les besoins ne sont pas les mêmes, la perte d'identité est destructrice, pas de lotissement, agent technique non remplacé, manque d'entretien général
C-PRE-113	M. Joseph BOSSARD	toujours OK pour la commune nouvelle
C-PRE-114	Mme Gwenaëlle ALLANIC et M. Olivier PAQUEREAU	favorable
C-PRE-115	M. Erwan PAQUEREAU	favorable
C-PRE-116	M. Simin PAQUEREAU	favorable
C-PRE-117	Mme Roselyne CROUE	demande le détachement.: Aucun entretien : murs de la mairie noirs, parterres= forêt vierge, grilles des bouches d'égout pleines de saleté, poubelle autour du cimetiere, , salle du vallon, giratoire des 4 chemins, erreurs de calendriers ou oublis ..
C-PRE-119	M. Damien CHATAIGNER	favorable au détachement
C-PRE-120	M. Jean Luc GUERIN	soutien au collectif
C-PRE-123	Mme Martine CONIL	perte d'autonomie, refus d'autorisation de lotir,
C-PRE-125	M. Johann JOUSSE	mauvais entretien des espaces verts, durée des travaux salle de sports sans communication, abri bus, conseillers municipaux non présents, budget, halles de l'Oie, présence d'élus lors des permanences
C-PRE-128	M. Nicolas JAUNET	dégradation des services, manque de moyens pour l'entretien, trop peu de suivi de l'hygiène des cuisines et des vestiaires, service de santé centralisés, pas de terrain pour l'habitation, les commerces, les espaces verts
C-PRE-129	Mme Agnès JOUSSE	des incompréhensions budgétaires, des réponses jamais claires, rencontres avec le maire peu constructives et non sans tensions, abri bus, 10 mois pour l'extension salle de sports, aucune possibilité de s'installer pour de jeunes ménages, foyer de jeunes non sans mal, puis dans la précipitation, et mal situé, rénovation des halles, liaison douce entre les complexes sportifs des 2 communes, réunions de conseil municipal avec des décisions prises à l'avance, des débats sclérosés,
C-PRE-130	Mme Emilie METAIS	Accord avec le collectif
C-PRE-133	Mme Maggy ALLARD	Souhaite la séparation.nous voulons la proximité et l'autonomie, nous sommes privés du travail de l'EPCI ( CCPSFLE?), EeB met des freins au travail des associations,

## ANNEXE 3

## AVIS DEFAVORABLES A LA MODIFICATION DES LIMITES TERRITORIALES D'ESSARTS EN BOCAGE

Réf	NOM	SUJETS EVOQUES
R-EEB-002	Mme Rosy HERBRETEAU	Aucun opposant lors de la création de la CN (commune nouvelle).Aucune liste en 2020, les citoyens ne souhaitaient pas s'engager. Les points contestés ne sont pas justifiés(médecin, pharmacie), il y a des projets dans les communes déléguées
R-EEB-003 R- OIE-002 R- FLO-003 R- EEB- 016	Municipalité	Les sujets évoqués par la municipalité sont repris dans le corps du rapport
R-EEB-004	M. Nicolas PINEAU	Rien n'avait été fait depuis 20 ans pour les salles de sports. Depuis, terrains de foot rénovés, hall d'accueil et espace convivial réalisés à la salle de l'oie, , city stade. Des projets à venir : réfection sol sportif salle de l'Oie, sécurisation de la salle de l'espace associatif dédié à l'USO, renouvellement de l'éclairage de diverses salles,. Tous les habitants sont des Essartois et non des Florentoyens. Des rencontres régulières avec les associations.
R-EEB-005	M. Yvon JAMIN	Répercussions financières oubliées par le collectif. Les relations humaines se dégraderaient encore plus. Une quantité de services indispensables et irréprochables apportés par la CN.Le collectif détruit ce qui a été construit par certains de ses membres.
R-EEB-006	Mme Virginie NEGRELLO	Dans le dossier, des critiques mais manque d'arguments. La Commune n'est pas responsable des inactions du passé. LA CN répond à un réel bsoin de rapprochement des 4 communes, voté à la quasi unanimité. Répercussions financières oubliées dans le dossier.
R-EEB-007	anonyme	choqué du crédit donné par la Préfecture au collectif. Aucune preuve, aucun argument. Un esprit de destruction , de critiques. Les perosnnes du collectif sont en recherche de reprise de leurs petits privilèges, C'est inquiétant pour nos institutions, effrayant. Cela a provoqué un mauvais climat, délétère. Des pressions sur les habitants. Ils aveuglent, transforment, déforment, exagèrent, alimentent des rumeurs.
R-EEB-008	M. P. GILBERT	la création de la CN en 2016 a été décidée par les élus des 4 communes.cela a permis de mutualiser le personnel, d'offrir plus de moyens. L'identité historique ne doit pas rester plus forte que celle de la CN
R-EEB-009	M. Laurent BARBARIT	Ne comprend pas le bien fondé de cette enquête. Le travail est fait en commission puis en conseil élargi. Aucune différence entre les différents communes pour le choix des sujets. Du temps perdu pour des sujets plus essentiels passé à se justifier et à répondre aux attaques gratuites. Un climat de pression et d'accusations
R-EEB-010	Mme M.J. POISSONNEAU	tout est mis en œuvre pour que les 4 communes bénéficient du meilleur. Il est dommage de vouloir la division, L'union permet de faire face
R-EEB-011	Mme Maryvonne VERDEAU	Domage, cette mésentente. 99% des élus étaient d'accord pour créer la CN. Il n'est pas trop tard, il y a tant de choses à faire. Souhait d'une reconstruction forte, avec diplomatie et respect.
R-EEB-012	M. Chrisophe BILLAUD	fier de résider dans une commune active, avec 9 médecins, un tissu économique dynamique, des offres de services importantes. Ce sont d'anciens élus qui étaient promoteurs de la CN et qui en sont les premiers détracteurs.. ils changent d'opinion par intérêt et non en vertu de principes moraux. Des décisions qu'ils n'ont pas eu la volonté de porter ou de réaliser ( ex des Halles). Les décisions sont prises à l'échelle de l'ensemble de la Commune nouvelle.Nous devons peut être plus communiquer et faire preuve de pédagogie. Il est douloureux qu'un collectif colporte des propos erronés, pernicieux
R-EEB-015	Mme Fabienne BARBARIT	le projet de Commune nouvelle, voté à l'unanimité, avait et a toujours tout son sens. La CN n'a jamais eu pour objectif de faire fleurir des projets que les communes déléguées n'avaient pas pu faire avant. Cite des exemples de ce qui a été fait.D'autres projets à venir mais cela peut mettre un peu de temps.
R-EEB-017 C- PRE- 124	M. Arnaud BABIN	Ces nouvelles communes, c'est l'avenir. Rien de constructif dans le discours des personnes qui souhaitent se détacher.Aucon projet, seulement des revendications, Aucun exemple de ce qui dérange la vie quotidienne.Les complexes sportifs ont été améliorés, des projets dans les cartons vont aboutir. démocratie non respectée.Les citoyens ont accès à tout ce qui est décidé.
R-EEB-018	M. Eric GOBIN	Le collectif encourage et divise la population. Le contenu du dossier est vide de sens. Des requêtes fausses et pas justifiées.Pourquoi n'ont-ils pas présenté une liste aux dernières municipales? la CN est une vraie réussite.
C-EEB-003	M. Yannick MANDIN	Comment comprendre cette démarche d'anciens élus qui nous ont convaincu du bien fondé de la CN? Absence de courage en 2020. Un dossier basé sur des critiques et des mensonges, qui ne fait que l'inventaire de ressentis négatifs sans projection organisationnelle et chiffrée du devenir de ces 2 communes .Une démarche qui va à contresens de l'histoire.
C-EEB-006	Mme Catherine PINEAU	Chance d'avoir une CN dynamique et impliquée. Des services proposés à tous de qualité et de grande richesse. Employés professionnels et accessibles, en fonction des jours et heures d'ouverture. Cabinet médical très précurseur. Actions menées pour les jeunes beaucoup appréciées.
C-EEB-007	anonyme	Il est bon d'être unis pour l'avenir. L'équipe municipale actuelle répond très bien aux questions et exigences auxquelles il faut faire face dans ce climat social.. Laissons les querelles et les jalousies de voisinage dans le passé
C-EEB-008	anonyme	cite les acquisitions de matériels et les travaux réalisés, ainsi que quelques projets.
C-EEB-009-2	M. J.F.MAINDRON	Conflit inutile et d'une autre époque. Le résultat des élections, c'est la base de la démocratie. Les opposants pourront défendre leur position aux prochaines élections municipales, se présenter et proposer un programme.
C-EEB-010	M. J.C.PENAUD	Les élus de L'Oie étaient promoteurs et parfois moteurs de la mise en place de la CN. Après sa création, ils n'ont pas respecté la charte. Ils ne supportaient plus de ne plus pouvoir prendre des décisions unilatérales sur les communes déléguées sans avis du conseil municipal, . Des pressions parfois sur les employés municipaux. Mandat d'élus non respecté : certains élus, qui touchaient des indemnités, ne se sont plus présentés à aucune des réunions de travail du CM ou commissions municipales. Des "fake news" véhiculées, Peuvent ils expliquer le coût financier de leurs envies, le savent-ils vraiment? Faible participation à l'enquête publique par rapport aux 80% de la population évoqués

C-EEB-011	Mme Nathalie BODET	Pourquoi se justifier? La population doit accepter d'être patiente. Il faut construire des relations cordiales et respectueuses plutôt que de se détruire et de se jalouser. C'était une décision visionnaire de créer EeB. Ces anciens élus y ont participé. Leur attitude, agissement comportement ne sont pas compris. Les élus en place et la population commencent à se lasser. L'élu a une mission d'intérêt général exercée en collaboration avec des services multicompetents, grace à la CN. Pourquoi ne pas avoir constitué de liste en 2020, plutôt que de déposer des courriers dans les boites à lettres, de faire pression auprès de la population, de faire du porte à porte. Ces élus aigris ont tout fait pour que les personnes contactées par l'équipe candidate du maire actuel ne rejoignent pas sa liste, d'où le problème de faible représentativité des communes déléguées. Est ensuite évoqué tout ce qui été fait pour les jeunes, et ce qui a été transféré en 2013 à l'intercommunalité du Pays des Essarts qui était alors présidée par le 1er détracteur de l'actuelle commune nouvelle. Le coût de la défusion n'est pas fourni, qui paiera? Les avantages du regroupement de communes sont présentés. Un apaisement des membres du collectif est souhaité.
R-FLO-019	Mme Cathy PIVETEAU	En 2015, le conseil municipal de l'Oie à voté à l'unanimité la création de la commune nouvelle et la population a suivi, sans avoir été concertée. Depuis aucun changement dans sa vie de citoyenne. Les citoyens n'ont pas tous les bonnes informations. Comment donner du crédit à des gens qui changent d'avis sur des décisions lourdes de conséquences?. Quel est le projet? Quelle est l'équipe? Rien dans le dossier en terme de gouvernance, de structure, de gestion. Il ne s'agit pas d'un simple jeu d'écritures comptables. Les services de la CN sont dynamiques et compétents. Des associations ou administrés font part de leur satisfaction. La charge d'élu demande un énorme investissement mais ils ne sont jamais seuls. Il faut apprendre à vivre ensemble et cela ne se fera pas immédiatement. L'organisation peut être améliorée si le climat actuel cesse. Des craintes pour l'avenir des 2 communes sur le plan humain et financier si le détachement aboutit. La gestion d'une commune n'est pas celle d'une association avec des bénévoles.
R-FLO-027	illisible	a signé la 1ere pétition sans avoir d'explications. Pour la 2ème, on m'a répondu qu'on ne savait pas pourquoi cette pétition. Je devais demander des renseignements par mail. Je ne l'ai pas fait et je regrette d'avoir signé la 1er fois.
R-FLO-028	illisible	Jamais invité aux réunions du collectif, ni à signer des pétitions. Ils ciblent leur public. Je ne leur fais pas confiance. Des enfants gâtés qui ne savent pas la chance qu'ils ont. Je veux rester Essarts en Bocage.
C-PRE-027	M. Emmanuel LOUINEAU	longue analyse de chacun des 2 dossiers ( l'Oie et Ste florence) avec des réponses à chaque point. Les éléments de cette analyse figurent pour l'essentiel dans le rapport.
C-PRE-032	M. Jean PIVETEAU	compétences requises qu'une petite commune ne peut pas avoir, il y a plus de services, travail plus agréable, peser plus lourd, EeB est écoutée car elle a la minorité de blocage, apprendre à travailler et à prendre des décisions collectives, quitter ne va pas résoudre les problèmes, chaque partie faire des efforts..
C-PRE-039	M. Laurent BARBARIT	enquête désolante, déplacée. les communes nouvelles font faire des économies avec les regroupements de moyens. On assiste à des guerres de clocher, des revendications nombrillistes
C-PRE-055	Mme Sylvie BOUDAUD	la commune nouvelle a permis d'améliorer les compétences des 4 communes, ce qui est réalisé l'est pour le bien de tous, d'autres projets pensés pour tous les Essartois, il fait bon vivre à Essarts en Bocage
C-PRE-059 C-PRE-092	M. Kristian RIAUD	la commune nouvelle était voulue par une très forte majorité. Rien n'a changé depuis à L'oie ( mairie agence postale toujours là). On peut aller chez un médecin aux Essarts puis à la pharmacie de L'Oie, Des projets ont été réalisés à l'Oie grace à la commune nouvelle. Les anciens élus tentent de détruire ce qu'ils ont construit. la population est harcelée. Aucun projet derrière le détachement, politique de la chaise vide pour certains élus avant 2020, personne n'a le courage de présenter une liste en 2020. Des projets réalisés, d'autres voient le jour, rencontres régulières avec les associations et aide financière aux associations. Travail de l'ensemble des services d'EeB salué
C-PRE-064	Anonyme	Mieux s'organiser pour préparer l'avenir. Attention aux conséquences financières. Nous devrions unir nos forces
C-PRE-074	Soso.derville	Les élus d'avant 2016 voulaient la commune nouvelle.. Maintenant le système ne leur convient plus. Les 2 communes ne se sont jamais entendues. Ces gens ont perdu leur petit pouvoir et ils courent après. Que ce collectif laisse les gens tranquilles
C-PRE-075	M. Gilbert BOUDAUD	Il se fait beaucoup de travail y compris à L'Oie et à Ste Florence. Les gros travaux d'assainissement vont bientôt commencer. Les exploitants agricoles des 4 communes se sont regroupés. C'est une réussite de la commune nouvelle. Une belle commune, très dynamique, avec plein de projets, où il fait bon vivre.
C-PRE-094	Mamie Lulu	Les gens de L'Oie et de Ste Florence ne s'entendent avec personne, ils ne s'entendront pas entre eux
C-PRE-097	Sab LAU	outré par cette action, raisons invoquées mensongères. On est bien ici, à L'Oie, vengeance d'anciens élus aigris. Prenons de la hauteur
C-PRE-101	M. Willy GRONDIN	Le contexte actuel ne doit pas nous pousser vers l'individualisme mais vers le tous ensemble, l'unité, la cohésion. Tous.. ont à cœur de réussir, aucune réponse de la part de ceux qui critiquent.
C-PRE-118	Mme Aurélie HUGUET	Le collectif dit des mensonges. Pourquoi nos anciens élus n'étaient pas présents aux conseils? Pourquoi n'ont-ils pas pu faire les projets, . ( Halles, eaux pluviales) Les reproches par rapport à la proximité, aux associations, au foyer des jeunes ne sont pas justifiés. Le collectif vise une personne, certains anciens élus ont profité de faire des choses dans leur intérêt .
C-PRE-121 C-PRE-126	M. Freddy RIFFAUD	En 2022, dans le contexte actuel, autoriser la contestation du progrès et la division est déplorable. Une opération nocive de "bashing" contre les élus. Querelle de clochers. Notre commune se développe. Pourquoi ces opposants n'ont-ils pas créé de liste? Il n'y a pas de projet?. EeB est un exemple de mutualisation, d'innovation, de progrès. Ce groupe d'élus a renié une décision qu'ils ont initiée et soutenue. J'ai respecté l'histoire du pays des Essarts. J'ai porté le projet de mutualisation menée par les élus de l'époque, avec leur confiance. La décision de créer EeB était visionnaire, courageuse, . Le contrôle de la CRC récompense le travail des élus. La procédure engagée est un leurre. Le fond de la critique vise une personne.
C-PRE-122	Mme Sabine QUILLAUD	Le collectif cherche à nuire. Les anciens élus critiquent la mutualisation qu'ils ont eux-même voulue. C'est trop facile quand on ne cherche pas à faire partie du conseil municipal
C-PRE-127	M. Olivier GOBIN	S'il y a un problème de communication et de représentation, pourquoi ne pas avoir monté une liste lors des dernières élections? J'ai apprécié la réactivité, l'écoute et le professionnalisme des services d'EeB. La critique, les reproches, et l'agressivité ne font pas avancer le débat.
C-PRE-131	Mme Caroline BARRETEAU	En 2014, à 74, certains ont eu l'impression de perdre du pouvoir. L'intérêt était collectif et non plus de favoriser une commune. De beaux projets ont vu le jour, d'autres verront le jour.. Il faut du temps. Le choix de conserver des compétences répond à la demande des administrés et des associations. Par rapport à la demande de médecins à l'Oie, le travail avec eux n'a pas abouti, il est difficile pour eux de répondre à la demande. En appelle à la raison.
C-PRE 132	Mme Celine BENETEAU	accueil juniors accessible à tous grace au minibus, camp municipal pour les jeunes des Essarts initialement ouvert désormais à tous les jeunes Essartois, mise en place d'une école municipale des sports, Des activités et présence d'un éducateur sportif dans toutes les communes. Davantage de culture : semaine de la joie, bibliothèque municipale en réseau avec celles des communes déléguées, mutualisation des salles communales accessibles à tous avec un tarif commun, nouveau service pour les titres d'identité, arrivée de médecins, mairies plus accessibles

# **ENQUÊTE PUBLIQUE**

**RELATIVE A LA DEMANDE PRESENTEE  
PAR LE COLLECTIF CITOYEN L'OIE – SAINTE-FLORENCE  
EN VUE DE MODIFIER LES LIMITES TERRITORIALES  
DE LA COMMUNE D'ESSARTS-EN-BOCAGE**

**21 NOVEMBRE 2022 – 17 DECEMBRE 2022**

**PROCES VERBAL DE SYNTHESE**

**ET MEMOIRE EN REPONSE DU COLLECTIF**

**Commissaire Enquêteur : Claude GRELIER**

<u>1</u>	<u>Préambule</u> .....	3
<u>2</u>	<u>Informations sur le déroulement de l'enquête publique</u> .....	3
<u>3</u>	<u>Nombre d'observations reçues</u> .....	3
<u>4</u>	<u>Observations en faveur de l'opération</u> .....	4
<u>5</u>	<u>Observations défavorables</u> .....	4
	<u>5-1 - les observations de la municipalité d'Essarts en Bocage</u> .....	4
	<u>5.1.1 :Le comportement des membres du collectif</u> .....	4
	<u>5.1.2 - identité et développement des communes</u> .....	5
	<u>5.1.2.1 - le respect de la charte</u> .....	5
	<u>5.1.2.2 - la représentativité</u> .....	5
	<u>5.1.2.3 - la proximité et les services municipaux</u> .....	6
	<u>5.1.2.4 - Les services</u> .....	8
	<u>5.1.2.5 - Les investissements</u> .....	10
	<u>5.1.2.6 – les finances</u> .....	14
	<u>5.1.2.7.-La mobilisation des citoyens et des associations</u> .....	17
	<u>5.1.2.8 - La communication</u> .....	17
	<u>5.1.3 ;- Le retour à l'autonomie serait favorable au développement des communes</u> .....	20
	<u>5.1.3.1 - Une échelle de gouvernance adaptée</u> .....	20
	<u>5.1.3.2 - Un travail plus étroit avec la communauté de communes</u> .....	20
	<u>5.1.3.3 - Aucune difficulté financière pour les 2 communes</u> .....	21
	<u>5.1.4 - Conséquences pour la commune d'Essarts en Bocage et pour la CCPSFLE</u> .....	21
	<u>5.1.4.1 - pour la commune d'Essarts en Bocage</u> .....	21
	<u>5.1.4.2.- Conséquences pour la Communauté de communes CCPSFLE</u> .....	22
	<u>5.1.4.3.-Modalités patrimoniales</u> .....	23
	<u>5.2 - Analyse des observations défavorables du public</u> .....	23
	<u>5.2.1 - Le comportement du collectif</u> .....	23
	<u>5.2.2 - Les avantages de la commune nouvelle</u> .....	24
	<u>5.2.3 - Absence de réalisations</u> .....	24
	<u>5.2.4 - ou des réalisations irrationnelles</u> .....	25
	<u>5.2.5 - Les informations fournies dans le dossier sont fausses ou sans fondement</u> .....	25

<a href="#">5.2.6 - Le fonctionnement du conseil municipal et de l'intercommunalité</a> .....	27
<a href="#">5.2.7 - Le projet du collectif</a> .....	27
<a href="#">5.2.8 – les incidences financières</a> .....	27

## **1 Préambule**

Le présent procès-verbal a pour objet de communiquer au collectif citoyen L'Oie – Sante-Florence les observations reçues pendant l'enquête publique portant sur la demande présentée par ce collectif citoyen en vue de modifier les limites territoriales de la commune d'ESSARTS-EN-BOCAGE.

L'objet de cette demande est de détacher le territoire des anciennes communes de L'OIE et de Ste-FLORENCE de celui d'ESSARTS EN BOCAGE en vue de reconstituer ces anciennes communes.

## **2 Informations sur le déroulement de l'enquête publique**

L'enquête publique s'est déroulée du lundi 21 novembre 2022 au samedi 17 décembre 2022 inclus, soit sur une durée de 3 j2ours.

Pendant toute la durée de l'enquête, les pièces du dossier ont été tenues à la disposition du public à la mairie d'Essarts en Bocage ainsi que dans les mairies annexes des communes déléguées de L'Oie et de Sainte-Florence, aux jours et heures habituels d'ouverture au public.

Elles étaient également consultables sur un ordinateur en libre accès mis à disposition du public dans ces mairies et mairies annexes aux mêmes jours et heures, ainsi que sur le site internet de la commune et celui de la Préfecture.

Le public pouvait consigner ses observations sur un registre joint au dossier d'enquête ou les adresser par courrier à la mairie à l'attention du commissaire enquêteur, ou encore par courriel à une adresse dédiée hébergée sur le site de la Préfecture de la Vendée.

Le commissaire enquêteur a tenu 4 permanences :

- Le lundi 21 novembre 2022 de 9 h 00 à 12 h 00 à la mairie d'Essarts-en-Bocage
- Le samedi 3 décembre 2022 de 9 h 00 à 12 h00 à la mairie annexe de L'Oie
- Le vendredi 9 décembre 2022 de 14 h 00 à 17 h 00.à la mairie annexe de Sainte-Florence
- Le samedi 17 décembre 2022 de 9 h 00 à 12 h 00 à la mairie d'Essarts en Bocage

## **3 Nombre d'observations reçues**

L'enquête a fortement mobilisé le public puisque plus de 220 interventions ont été reçues.

Elles sont listées dans l'annexe 1 au présent procès-verbal.



Elles sont numérotées de la façon suivante

- R-EEB- xxx pour les observations déposées sur le registre
- C-EEB-xxx pour les courriers adressés à la mairie d'Essarts en Bocage
- R-OIE-xxx pour les observations déposées sur le registre de la mairie annexe de L'Oie
- R-FLO-xxx pour les observations déposées sur le registre de la mairie annexe de Sainte-Florence
- C-PRE-xxx pour les courriels adressés à la préfecture

Une intervention n'est pas comptabilisée, car il s'agit d'une demande de renseignement.

Certaines dépositions sont faites par 2 ou plusieurs membres de la même famille ; elles ne sont comptées qu'une seule fois.

D'autres figurent sous le même nom et prénom mais elles sont déposées à la fois par courriel et sur le registre ou par courrier. Sauf pour certains cas évidents, il est difficile, voire délicat, de considérer qu'il s'agit de la même personne. Elles sont comptabilisées en autant de fois qu'on les retrouve.

Enfin, il y a quelques doublons

#### **4 Observations en faveur de l'opération**

Les plus nombreuses, elles reprennent, en les développant parfois, les arguments contenus dans le dossier élaboré par le collectif et soumis à enquête.

#### **5 Observations défavorables**

##### **5-1 - les observations de la municipalité d'Essarts en Bocage**

Les observations formulées par la commune d'Essarts en Bocage sont essentiellement en réaction aux thématiques du collectif contenues dans le dossier soumis à enquête.

2 contributions ont été fournies par la municipalité

- Une première déposée sur les 3 registres, au début de l'enquête
- La seconde, beaucoup plus le dernier jour de l'enquête

Pour faciliter la compréhension, le parti a été pris de synthétiser ces thématiques et de mettre en parallèle les observations de la municipalité.

Les observations de la commune sont indiquées en caractères italiques de couleur rouge.

J'ai également demandé quelques précisions au collectif. Elles figurent en encadré et en couleur marron.

La réponse du collectif est en couleur bleue.

##### **5.1.1 :Le comportement des membres du collectif**

Les membres du collectif, nommément cités, n'ont pas accepté les décisions du conseil municipal de l'époque 2016-2020, notamment le refus d'investir 800 000 € pour la rénovation des Halles.

Le collectif rappelle que cette décision a été prise par une commission finances suite à une demande de Mr le maire contre l'avis unanime de la commission culture et patrimoine. Le collectif rajoute que le montant net de l'investissement aurait été bien inférieur à cette somme compte-tenu du FCTVA et des subventions que le cabinet « Humez architecture » avait annoncé comme probables.

Compte tenu de leur comportement, ainsi que de leur mauvaise foi et de leur aigreur, les membres de la liste municipale, constituée en 2020, n'ont pas souhaité solliciter cette minorité.

Contrairement à ce qui est écrit, il ne s'agit pas d'une minorité d'anciens élus, mais d'une large majorité de personnes qui ne croient pas au bien-fondé de la commune nouvelle d'Essarts en Bocage. Mr le maire d'Essarts en bocage utilise ce terme « minorité » de façon récurrente pour s'en persuader, mais n'a jamais voulu ouvrir les yeux sur la réalité de la contestation.

Le collectif s'est créé depuis. Il ne fait que remettre en question de manière subjective, en déformant les informations et en utilisant la rumeur publique dont on connaît les ravages.

Le collectif a toujours relaté des faits avérés dans sa communication avec ses sympathisants.

Ce genre de comportements délétères, dangereux, rend impuissants les destinataires.

Cette minorité n'a pas créé de liste pour les élections municipales de 2020. Elle a appelé à l'abstention, et a lancé des pétitions, ce qui a contribué à générer un mauvais climat sur les communes déléguées. Les citoyens et les services en ont fait les frais, et le résultat est un malaise et un mal-être collectif.

Les personnes de L'Oie et Sainte Florence intéressées par l'élection municipale de 2020 étaient dans l'attente d'une seconde liste qu'un ancien conseiller municipal dissident des Essarts essayait de monter. Celle-ci n'ayant pas abouti, ces personnes n'ont pas souhaité faire une liste composée d'oyens et florentins qui aurait été battue vu le rapport entre les populations de communes et qui ne voulait pas siéger en minorité dans un conseil municipal où le dialogue a été régulièrement bafoué !

Le Collectif Citoyen n'avait pas pour but de diriger Essarts en Bocage mais de faire entendre son mécontentement.

Aujourd'hui, ces mêmes personnes en viennent à déplorer ce qu'elles ont provoqué.

Aucun échange objectif n'a été possible puisque l'identité de cette minorité n'a jamais été dévoilée. Ce n'est qu'en octobre 2022, que le visage des membres du collectif a été découvert dans un article de presse

Faux, trois articles avec photo sont parus bien avant cette date : un premier article paru le 16 avril 2021 avec 7 personnes, puis le 14 octobre 2021 avec les volontaires des deux communes ayant fait signer les pétitions et, enfin, le 17 décembre 2021 suite à la création de l'association et où 14 membres sur 18 figurent sur la photo. Nous tenons ces articles à disposition du commissaire enquêteur pour montrer que la mauvaise foi n'est pas du côté du collectif, mais bien de celui de la municipalité.

## **5.1.2 - identité et développement des communes**

### **5.1.2.1 - le respect de la charte**

Les principes contenus dans la charte ne se retrouvent pas dans les faits et les structures prévues n'ont pas été mises en place :

- développement cohérent et équilibré des communes déléguées,
- développement de l'habitat sur les 4 communes,
- soutien de la vie associative,
- comités d'initiative et de consultation,
- groupes de travail,
- dotation annuelle de fonctionnement pour chaque commune déléguée avec une dotation de gestion locale et une dotation d'animation

*Une enveloppe, affectée au budget investissement en bâtiment et en matériel et calculée sur la base de critères définis, est attribuée chaque année aux communes déléguées qui sont libres de son utilisation.*

*De même, en fonctionnement, les charges générales du chapitre 11 sont réparties par commune déléguée, avec un montant cible pour chacune. Le montant attribué peut être utilisé librement selon les besoins. Pour les projets structurants, un programme d'investissement a été établi sur la durée du mandat. Il fait l'objet d'une adaptation chaque année en fonction de la conjoncture.*

*La commune ne répond aucunement aux six points de la charte précités ci-dessus.*

*Concernant l'enveloppe d'investissement en bâtiment et en matériel ainsi que les charges générales de fonctionnement du chapitre 11, les sommes réparties par commune déléguée n'apparaissent pas dans le budget primitif et n'étaient pas communiquées ouvertement. De plus, il n'en est pas fait mention dans les nombreuses annexes jointes au mémoire alors qu'il aurait été facile d'en faire une copie !*

### **5.1.2.2 - la représentativité**

Les 2 communes déléguées sont sous représentées ; Après 2020, le conseil municipal ne comprend que 2 élus de Sainte Florence et 3 de l'Oie. Tous les postes d'adjoints ont été dévolus à des Essartais. Il n'y a pas eu de commission des finances installée

Entre 2015 et 2020,

- Une partie des attributions accordées aux adjoints des communes déléguées ont été retirées
- Les conseils communaux ont été conservés, mais pour la forme (leurs prérogatives n'étaient pas prises en compte)
- Volonté d'assimiler les communes déléguées à des quartiers, négation de la dimension de villages.

Seule Sainte-Florence est représentée au Conseil communautaire de la CCPSFLE., et un seul conseiller est présent dans une commission communautaire.

Question du commissaire enquêteur : Combien des conseillers municipaux d'Essarts en Bocage et, parmi eux, combien de Sainte-Florence dans le conseil communautaire ? S'il y en a plus d'un, cela veut-il dire qu'ils siègent au conseil communautaire mais qu'un seul est dans une commission. ? Comment s'est faite la répartition des conseillers communautaires par commune déléguées et la participation aux commissions a-t-elle été imposée par la commune nouvelle ou relève-t-elle d'un équilibre entre toutes les communes de la CCPSFLE ?

La commune d'Essarts en Bocage a 10 conseillers communautaires (sur 30) au sein du conseil de la CCPSFLE dont une seule personne de Sainte Florence (Mme Piveteau).

Au niveau des commissions communautaires, lors de l'écriture de notre dossier pour l'enquête publique, seul un conseiller municipal de L'Oie (Mr Bricard qui est aussi maire délégué) était membre de la commission Déchets-Développement durable-Infrastructures.

Pour être précis, par la suite en 2022, en raison de la démission d'une conseillère municipale essartaise qui siégeait à l'intercommunalité, Mme Piveteau, conseillère municipale et maire déléguée de Sainte Florence est devenue membre de la commission Aménagement-Urbanisme -Habitat.

La répartition des conseillers communautaires par commune déléguée est du ressort de la commune nouvelle. Si, jusqu'en 2020, chacune des quatre communes déléguées avait au moins un représentant au conseil communautaire, ce ne fut plus le cas à partir du renouvellement en 2020 puisque la commune de L'Oie n'a plus eu de conseiller communautaire. A noter que depuis la démission du maire délégué de Boulogne, celle-ci n'a plus, non plus, de conseiller communautaire.

La participation aux commissions communautaires relève d'un équilibre entre toutes les communes de la CCPSFLE, la commune d'Essarts en Bocage ayant deux membres par commission. Comme la loi l'autorise, les autres conseillers municipaux de L'Oie et de Sainte Florence avaient la possibilité de postuler pour une commission intercommunale. Pourquoi ne l'ont-ils pas fait ? Désormais les voix de nos communes ne se font plus entendre au sein de ce territoire.

Le collectif craint la disparition des communes historiques et de leur perte d'identité. Seule la dénomination d'ESSARTS EN BOCAGE prévaut pour les dirigeants de la commune.

### **5.1.2.3 - la proximité et les services municipaux**

#### L'entretien de la voirie

Le suivi de l'entretien du bourg et des villages des 2 communes déléguées n'est plus assuré correctement. Un agent parti à la retraite n'a pas été remplacé efficacement

Question du commissaire enquêteur : Qu'entend le collectif par « efficacement ». Y a-t-il encore des agents techniques qui embauchent sur place et y a-t-il du matériel qui reste dans les 2 communes, même s'il est mutualisé ?

La commune de L'Oie a eu, depuis très longtemps, 2 agents techniques (voire 2,5 pendant une période) qui embauchaient sur place et avec du matériel sur place. Depuis le départ en retraite d'un agent, celui qui reste est seul. Il embauche sur place et dispose

toujours du matériel sur place. A noter qu'un prestataire extérieur est intervenu très épisodiquement.

Pour la commune de Sainte Florence, un des deux agents, en place depuis longtemps, vient d'annoncer sa mise en disponibilité. Le collectif est en attente de voir la décision de la commune à ce sujet.

On aurait pu penser que l'ensemble du personnel technique d'Essarts en Bocage soit mutualisé, ce dont il avait été question au début de la commune nouvelle, mais on s'aperçoit que chaque personnel reste dans sa commune !

*La municipalité précise que depuis 2017, l'utilisation des produits sanitaires est interdite, ce qui peut donner, à certains moments de l'année, l'impression d'un mauvais entretien, même si cela s'avère bénéfique pour la santé des citoyens en général et des agents chargés de l'entretien en particulier, même si du matériel a été acheté en 2017.*

*Si nécessaire, des prestataires extérieurs sont appelés*

*Par ailleurs un trottoir en mauvais état d'un lotissement privé rétrocédé à la commune a été repris en 2022 et le programme voirie 2022/2023 comporte la reprise des autres trottoirs dans les anciens lotissements*

*Le mauvais entretien mentionné dans l'enquête relève de constatations faites par des citoyens et des villageois. L'argument apporté par la commune sur l'interdiction des produits sanitaires ne convainc pas ces personnes car il existe d'autres méthodes (thermiques, manuelles). Ces personnes constatent aussi la différence d'entretien avec le centre bourg des Essarts.*

### L'accès aux services administratifs

Les services des mairies déléguées ont été instables très longtemps. En 2021, les périodes d'ouverture de la mairie de Ste Florence en juillet et août ont été restreints pour la 1<sup>ère</sup> fois

*La mairie déléguée de Sainte Florence est fermée les mardis et jeudis en juillet et août depuis au moins 2013 (cf. feuilles info.)*

*Face au turnover incessant sur nos communes, surtout à la mairie de Sainte Florence, on change souvent d'interlocuteur, donc à chaque fois, on repart à zéro...*

### Les associations

Elles sont peu aidées et peu écoutées. Des décisions regrettables ont été prises pour l'utilisation des salles et la limitation des photocopies. L'association « l'Arc en ciel des saveurs » qui gère la cantine scolaire de l'Oie a été peu aidée dans sa recherche de personnel et dans son fonctionnement. Les relations entre la municipalité et les associations manquent de transparence, ainsi que l'a souligné la chambre régionale des comptes.

*La municipalité répond que l'attribution de subventions aux associations est encadrée juridiquement et qu'elle a mis en œuvre une procédure claire et transparente. Elle*

*présente ensuite cette procédure et fournit un tableau reprenant le montant des subventions demandées et attribuées depuis 2016. Certaines associations, qui n'étaient pas aidées auparavant, le sont maintenant. Cette aide porte aussi bien sur l'aspect financier que sur les moyens humains et matériels et les associations en sont reconnaissantes.*

*Nombre d'associations ne sont pas satisfaites des relations avec la mairie à en croire les remontées d'information auprès du Collectif Citoyen.*

*Un exemple parmi d'autres pour l'association « Arc en ciel des saveurs » qui gère le restaurant scolaire de L'Oie, et pour laquelle la municipalité a mis en difficulté l'association en recrutant pour la mairie un personnel affecté au service.*

*Un autre exemple avec le Tennis de table dont les derniers échanges avec la municipalité au sujet de matériel se sont mal passés et celle-ci a dû s'excuser !*

*S'agissant des photocopies, ce service peut devenir chronophage et les associations sont invitées à privilégier leur communication via les supports communaux papier ou digitaux. Elles peuvent aussi intégrer leurs coûts de photocopies dans leur demande de subvention, ce qui permet une prise en charge.*

*Les associations locales n'ont pas attendu l'invitation de la commune pour utiliser la communication digitale mais elles peuvent avoir besoin épisodiquement de photocopies papier. Ces quelques demandes étaient faites dans chacune des communes déléguées de L'Oie et de Sainte Florence et parler d'un service chronophage relève d'une mauvaise foi.*

*C'est faux car les subventions ne sont pas données en fonction des besoins (!) mais par rapport à un barème selon que les adhérents habitent à Essarts en Bocage ou non. L'association peut y rajouter le coût des photocopies mais leurs subventions ne varieront pas malgré tout.*

*D'autre part, la cour des comptes mentionne que le montant des subventions « demeure beaucoup plus faible, rapporté au nombre d'habitants, qu'en moyenne dans les communes de même strate (trois fois plus faible en 2020) »*

*Le travail de conventionnement souhaité par la chambre régionale des comptes a commencé mais il peut apparaître chronophage et fastidieux pour des bénévoles.*

*D'autres critères sont en cours de finalisation. Des conventions d'objectifs sont en cours de rédaction. La liste des conventions déjà rédigées est fournie.*

*La municipalité considère qu'elle répond ainsi à la demande de la chambre régionale des comptes.*

*Le collectif note qu'il aura fallu le rapport de la Chambre Régionale de Comptes pour en arriver plus de transparence.*

*S'agissant des décisions regrettables concernant les salles mises à disposition des associations, la municipalité ne comprend pas ce que veut dire le collectif sans élément probant.*

*Les salles peuvent être louées deux fois le même week-end où les associations doivent s'arranger pour trouver la meilleure solution ! Il en est parfois de même pour les particuliers...*

## Le CCAS et la résidence autonomie (anciennement MARPA) Claire Fontaine de Sainte Florence

Le CCAS est géré à l'échelon d'Essarts en Bocage. Il n'y a plus de comités d'élus et de bénévoles pour suivre la MARPA de Sainte-Florence qui est désormais gérée uniquement par les services administratifs. Le poste de responsable va être mutualisé avec l'EHPAD de St Martin des Noyers

*Il n'est absolument pas question de mutualiser le poste de responsable de la MARPA avec celui du directeur de l'EHPAD d'Essarts en Bocage*

*A sa création, la MARPA était un établissement autonome sous l'égide d'une directrice « maîtresse de maison ». Ce qui correspondait tout à fait à l'esprit MARPA qui avait présidé à la création de la structure. On a profité du départ en congé maternité, puis parental de cette responsable pour transformer ce poste et le jumeler avec EPHA, Etablissement pour personne en situation de handicap et vieillissante de Saint Martin des Noyers et non l'EHPAD comme cité dans le mémoire.*

*Conformément aux choix de la commune nouvelle à sa création de maintenir sous l'égide des élus des communes délégués la gestion des équipements rattachés à ces communes, une élue de Sainte-Florence, aujourd'hui membre du collectif, avait reçu, à sa demande, délégation du maire pour assurer la gestion de la MARPA Claire Fontaine, en lien avec sa responsable. Elle devait informer des difficultés rencontrées.*

*C'était plutôt une demande de la municipalité de l'époque pour la proximité d'une structure au cœur du bourg et en relation avec la population. Les départs et turnover des agents de la commune n'ont pas simplifié la tâche. On a constaté une stabilité une année en 2019 mais de courte durée.*

*En 2019, des premières difficultés sont apparues, du fait de l'absence de budget établi dans les temps impartis.*

*En mai 2019, un problème est apparu en lien avec la transmission tardive du budget à la trésorerie. Il y a eu incompréhension et confusion entre les différentes parties et sur les documents demandés car le budget était bien établi mais non transmis !*

*Elles ont pu être réglées mais d'autres difficultés, exposées dans le dossier, sont intervenues dans les exercices suivants.*

*Les crédits votés en mars 2020 étaient insuffisants pour couvrir les dépenses et le salaire des employés était menacé. Le nouveau conseil municipal de 2020 a voté une subvention pour pallier l'absence de recettes suffisantes mais cette solution ne pouvait être pérennisée.*

*Qui pouvait prévoir fin 2019 une pandémie du COVID en 2020 avec des frais de personnel supplémentaires ! N'y a-t-il pas eu de modifications de crédit sur le budget EEB pour ces dépenses inattendues ?*

*En plus, il y avait le passage en résidence autonomie avec les recettes incertaines du Service d'Aide A Domicile.*

*Par la suite, de nombreux retards ou manquements ont été constatés dans la gestion de cette structure et les services administratifs de la commune ont largement contribué à remettre de l'ordre.*

*Ces retards ou manquements sont liés au turnover important que la commune déléguée de Sainte Florence a connu depuis 2017.*

*Par ailleurs contrairement à ce qu'indique le collectif, les loyers perçus ne couvrent pas le remboursement des emprunts souscrit pour financer cet équipement. Globalement, avec les autres charges, la commune contribue à hauteur de 124 700 € par an*

*Oui, désormais, la commune contribue bien à hauteur de 124 700 euros mais est remboursé à hauteur de 97 000 euros environ par le loyer des résidents. A la création de la structure la commune avait déjà prévu une subvention de 30 000 euros tous les ans pour pallier éventuellement à tout déficit et qui n'avait jamais été utilisé jusqu'ici. C'est le cas maintenant. On peut constater qu'une subvention est prévue dans les budgets prévisionnels de Sainte Florence à venir au compte 65(CCAS). Ce n'est pas trop faire pour nos aînés.*

*Il n'existe par ailleurs aucune trace d'un comité élu/bénévole évoqué par le collectif. En conclusion la commune s'est fortement investie pour cette résidence et continuera à le faire.*

*Il existait bien un groupe local d'élus anciens membres du CCAS de Sainte Florence et d'habitants qui s'investissait dans le suivi et la dynamique de cette structure.*

*Le collectif regrette la campagne de dénigrement qui a été menée contre l'ancienne directrice de la MARPA qui a participé activement au lancement de cette structure malgré les difficultés d'organisation et de management du personnel et à qui les résidents étaient très attachés.*

Des demandes, notamment en matière de sécurité piétonne et cycliste, n'ont pas été prises en compte (cheminement piétons entre Sainte-Florence et la forêt domaniale, abribus au village du Cerisier).

*La position de la municipalité au sujet de l'abribus au village du Cerisier a été exposée par le maire à la personne qui défend ardemment ce projet.*

*La commune s'arc-boute sur la non réalisation de cet abribus sans raison valable si ce n'est de résister à une demande du collectif. La personne de L'Oie, qui représente les nombreuses familles demandeuses, précise que la première demande date de septembre 2019. Puis, qu'après une réunion avec des responsables du Conseil Départemental, celui-ci avait décidé ne pas installer d'abribus à sa charge tout en indiquant qu'il pouvait être installé par des tiers et que la commune était bien placée puisque le département se les procurait dans une*



*entreprise de Sainte Florence. Un premier devis à 1014 € HT avait été présenté en février 2020, suivi d'un deuxième à 990 € HT début avril 2020 pour faciliter la prise de décision de la mairie déléguée. La réponse de la mairie déléguée de L'Oie avait été négative et que cet équipement serait prévu dans le budget 2021. Après plusieurs relances sans réponses, le maire délégué de L'Oie précisait, début 2021, qu'une décision négative avait été prise par la commission voirie en avril 2020 mais pas communiquée !*

*Cet équipement a un coût infiniment modeste par rapport au montant global de voirie de plus de 3 500 000 € depuis la création de la commune nouvelle. En attendant, c'est la sécurité de 23 enfants qui n'est pas assurée...*

*Quant aux cheminements piétonniers, il arrive qu'une collectivité ait à définir des priorités.*

*Le collectif ne nie pas l'existence de priorité au sein d'une municipalité mais constate que la mobilité avait été mise dans les trois priorités du projet de territoire d'Essarts en Bocage écrit en 2018 et, qu'à ce sujet, rien n'a été fait ni pensé dans les deux communes déléguées de L'Oie et de Sainte Florence alors que des besoins existent. Par ailleurs, le collectif constate que la municipalité a réalisé aux Essarts une passerelle bois pour l'accès au château privé des Essarts pour un budget conséquent !*

*D'autre part, pourquoi la municipalité a-t-elle refusé, grâce à sa minorité de blocage, de donner la compétence mobilité à la communauté de communes.*

Tout cela traduit de la part de la municipalité un manque d'écoute, une temporisation dans la décision du fait de l'éloignement du terrain, une absence de communication et un rejet non justifié de demandes peu onéreuses.

#### **5.1.2.4 - Les services**

Pour le collectif, les élus considèrent que les services doivent se concentrer dans la commune déléguée des Essarts du fait que la population y est plus importante et que les autres communes déléguées sont plus éloignées, ce qui pose des problèmes de mobilité. Il est constaté une polarisation des services au détriment de ces communes déléguées.

##### Les médecins

Le pôle médical des Essarts a été conforté et rien n'a été proposé suite au départ à la retraite du médecin de L'Oie, alors que, lors des élections municipales de 2020, l'équipe municipale avait annoncé la réflexion sur un relais médical à L'Oie. Pourtant la CCPSFLE avait proposé une solution. La pharmacie de Sainte-Florence risque donc à son tour de disparaître

*8 médecins sont installés sur la commune déléguée d'Essarts en Bocage grâce à un équipement municipal qui est mise à leur disposition moyennant un loyer et à la présence des services techniques municipaux, notamment pour l'entretien.*

*La municipalité se demande en quoi elle est responsable et en quoi la population n'a pas été entendue.*

*Entre 2016 et 2020, le maire délégué de L'Oie s'était déplacé à la communauté de communes pour qu'un médecin salarié puisse consulter sur L'Oie. Cette demande n'a pas pu aboutir compte tenu des difficultés que rencontre également la CCPSFLE pour déployer des médecins sur le territoire.*

*De la même façon, les médecins du cabinet des Essarts, sollicités, ont fait part de leur impossibilité de se déplacer dans les communes déléguées.*

*Le collectif précise qu'un des médecins du cabinet se déplace à Sainte Cécile (commune du Pays de Chantonnay) dans un local mis à disposition par la municipalité de Sainte Cécile.*

*Le médecin de l'Oie, qui était encore en activité, avait lui aussi été sollicité pour intégrer le cabinet des Essarts mais il n'a pas souhaité participer au projet compte tenu de la proximité de son départ en retraite*

*La municipalité d'Essarts en Bocage est donc la seule à s'être préoccupée de cette problématique d'absence de médecins à l'Oie qui n'a pas été anticipée*

*Le collectif précise que le docteur de L'Oie n'a pas dit ne pas souhaiter participer au projet (voir sa réponse page 211 du mémoire). Il a seulement indiqué ne pas vouloir déménager à l'espace Madras (pôle médical) à quelques mois de sa retraite. Il a même participé aux premiers échanges avec la municipalité d'Essarts en Bocage...*

*Dire que la municipalité d'Essarts en Bocage est la seule à s'être préoccupée de cette problématique est faire injure au docteur de L'Oie et aux élus de l'époque qui ont, bien sûr, réfléchi à cette question sans trouver de réponse immédiate et ce n'est pas la municipalité d'Essarts en Bocage qui démentira car le contexte de la création de ce cabinet médical a connu des « négociations » longues et tendues pour finir en ne répondant pas à la demande des médecins de prendre en charge, moyennant finance, le secrétariat. Mr le maire d'Essarts en Bocage s'est même retiré du débat momentanément au profit de son adjointe...*

*Il est précisé que la problématique de déserts médicaux est nationale et que la situation de la commune nouvelle est enviée par beaucoup de communes et satisfait la population*

*Le collectif ne nie pas la problématique actuelle de trouver des médecins généralistes mais raisonne à plus long terme sur le fait qu'une entité de 2500 habitants aujourd'hui (L'Oie et Sainte Florence) puisse disposer sur place d'une offre de santé de base avec médecin, pharmacien, infirmier, kiné. C'est sur quoi travaillera la future équipe municipale des communes de L'Oie et Sainte Florence.*

### Le foyer des jeunes

Les adolescents des 2 communes déléguées, accompagnés de leurs parents, ont demandé en 2017 la mise en place d'un foyer des jeunes. Cette demande a été refusée et il leur a été proposé de rejoindre le SMEJE des Essarts, avec mise en place d'un minibus pour assurer leur transport. Le minibus a été acheté mais les jeunes n'ont pas adhéré.

*Une structure d'accueil pour les juniors existait aux Essarts avant la création de la commune nouvelle. Plutôt que d'investir dans de nouvelles structures dans chacune des communes déléguées, la municipalité a fait le choix d'investir dans l'acquisition d'un mini-bus pour aller chercher les jeunes. Cet achat a été subventionné par la CAF.*

*Il aurait été bien de demander l'avis des jeunes de Ste Florence et L'Oie avant...*

*Le minibus est utilisé les mercredis et pendant les vacances scolaires, avec une possibilité de porte à porte.*

*Dans son dossier, la municipalité indique les horaires de passage dans chacune des communes, les activités proposées et la fréquentation par commune.*

*Les familles concernées ont fait part de leur très grande satisfaction de ce service.*

*Dire que les familles concernées sont satisfaites est trivial mais elles ne sont que très peu nombreuses et si l'intégralité des enfants de L'Oie et Sainte Florence avait souscrit au projet, il aurait fallu combien de minibus...*

*Par ailleurs un conseil municipal des jeunes a été mis en place au niveau des 4 communes déléguées, avec des élections depuis 2017. Il y a eu de nombreux candidats des communes déléguées de l'Oie et de Sainte-Florence.*

*La municipalité présente les activités qui ont été mises en place, avec, pour chacune d'elles, la participation des jeunes des communes déléguées : chasse aux œufs à Pâques 2022,*

*Olympiades en juin, Halloween en octobre 2022, téléthon en 2021, avec livraison de pains et de viennoiseries, camp, dispositif argent de poche depuis 2021*

*Enfin elle rappelle l'existence d'un foyer des jeunes à Boulogne et de celui de l'Oie*

*Les conditions de création de celui de L'Oie ont été rapportées dans le texte de l'enquête publique. Il aura fallu l'abnégation de certains parents pour en arriver à ce résultat !*

*Les communes déléguées sont éloignées des Essarts et sans continuité urbaine avec elle. L'équipe municipale semble considérer le territoire comme un espace homogène et peine à comprendre les problématiques concrètes de proximité et de mobilité liées à la diversité des territoires*

*Aucun service n'a été supprimé dans les communes déléguées. Ceux qui existaient ont été renforcés et de nouveaux ont été créés :*

- *Déploiement de la police municipale dans les 4 communes\**
- *Service jeunesse*

*Les coordonnateurs ne sont plus subventionnés par la Caf, car la communauté de communes ayant la compétence, est désormais prioritaire pour recevoir la subvention. Encore un service qui aurait pu être pris en charge par la communauté de commune.*

- *Création d'une école municipale des sports qui intervient dans les 4 communes*
- *Intervention de l'éducateur sportif municipal dans toutes les écoles*
- *Accompagnement social*

*Cet accompagnement vient en doublon avec France Service mis en place par l'Etat.*

- *Création d'un marché de producteurs à l'Oie*

*La demande d'un marché local à L'oie remonte à la mandature précédente et n'avait pas abouti. La municipalité actuelle a créé ce marché tout récemment en novembre 2022 à grand coup de communication par rapport au contexte de la présence du collectif. Ce marché, annoncé avec 6 étalages, n'en a regroupé que 3 pour les deux premières éditions mensuelles et est déjà annulé pour le mois de janvier 2023 !*

*S'agissant du personnel municipal, les formations et la présence d'experts métiers permettent d'assurer un accueil de qualité, d'apporter une sécurité juridique aux actes, notamment pour les dossiers complexes (marchés publics, finances, aménagement, ressources humaines etc.).*

*Les mêmes services sont assurés dans les 4 communes déléguées,*

*D'une façon générale, les collectivités ont du mal à recruter du personnel, quel que soit le domaine d'activité. La polyvalence du personnel d'Essarts en Bocage permet de pallier les absences.*

*Les services techniques interviennent sur toutes les communes*

*Cette affirmation est peu précise et non chiffrée, alors pourquoi payer un prestataire pour l'entretien d'espaces verts à L'Oie plutôt que de faire venir une personne du service technique des Essarts dont on ne voit pas beaucoup la présence sur nos deux communes.*

*La présence d'experts a permis de traiter des dossiers restés en suspens dans les anciennes communes.*

*Les anciennes communes, dont L'Oie et Sainte Florence, auraient traité les dossiers en suspens de la même façon comme font toutes les communes. La présence d'experts à Essarts en Bocage n'engage que celui qui l'affirme...*

*La municipalité souligne la dégradation des conditions de travail des services administratifs qui souffrent de l'ambiance générale depuis la création du collectif. Des remises en question indirectes de leur travail, voire des menaces (lettres anonymes) et des propos diffamatoires sont évoqués dans le dossier de la municipalité.*

*Le métier de secrétaire de mairie est particulièrement pointé par la municipalité, qui invite le collectif à modérer ses propos.*

*Sainte Florence et L'Oie n'ont pas attendu la commune nouvelle pour avoir du personnel qualifié. Malheureusement, les deux dernières titulaires de Sainte Florence ont préféré s'orienter vers d'autres horizons quand elles ont compris qu'elles n'auraient aucune promotion à attendre en restant dans nos communes déléguées.*

*Aucune menace ni propos diffamatoires n'ont été proférés envers le personnel en place. Ce qui est reproché surtout c'est l'instabilité qui règne depuis le départ des titulaires.*

#### **5.1.2.5 - Les investissements**

Depuis 6 ans, les réalisations sont très modestes et en dessous des attentes des habitants et des possibilités des communes si elles étaient restées autonomes compte tenu de l'autofinancement dégagé antérieurement (400 à 500 K€ par an pour Sainte-Florence et 250 à 300 K€ par an pour L'Oie)

*Pourquoi, alors, les montants constatés des dépenses d'investissements de la commune de l'Oie avant la création de la commune nouvelle n'étaient-ils que de 28 818 € en 2014 et de 211 280 € en 2015. Si L'Oie était si riche, pourquoi les halles n'ont-elles pas été réhabilitées. Depuis 2016, les investissements sur cette commune déléguée sont supérieurs à ceux constatés avant la création de la commune nouvelle*

*Le collectif ne retrouve pas les chiffres mentionnés par la municipalité pour 2014 et 2015, il précise en outre que le périmètre des compétences n'était pas le même à cette époque puisque l'intercommunalité en assurait beaucoup plus. De plus, pourquoi ne pas être remonté plus loin dans le temps. De plus, l'année 2014 était une année d'élection municipale donc peu propice aux investissements et qui ne reflète pas les investissements antérieurs.*

*Le collectif réaffirme que de 2016 à 2021, les investissements (hors voirie) sur la commune déléguée de L'Oie ont été réduits au seul city stade. Il n'est donc pas vrai de dire qu'ils ont été supérieurs à ceux constatés avant la commune nouvelle. Depuis 2022, avec l'extension « compliquée » de la salle sports, ce montant a évolué à la hausse et de nouveaux projets sont annoncés : est-ce l'effet « collectif citoyen », attendons de voir !*

*Quant à la non réhabilitation des halles, il ne s'agissait surtout pas d'un problème de moyens financiers, mais de désaccord sur la démarche à suivre. Le collectif précise que ce bâtiment était précédemment loué à des artisans jusqu'en fin 2014. Puis en 2015 le maire délégué de l'époque travaillait sur un bail emphytéotique avec une association locale, ainsi la réflexion n'avait donc pas pu commencer avant.*

Les seuls investissements importants ont été

- A Sainte-Florence la rénovation du presbytère de Ste Florence mais le budget était déjà provisionné par la commune en 2014.
- A L'Oie, un city-stade (pour les jeunes de Sainte-Florence également), mais son emplacement, non débattu avec les habitants n'est pas judicieux

*S'agissant du city-stade de L'Oie, les membres du collectif, dont certains étaient impliqués dans les affaires municipales, ont oublié que ce projet était porté par le conseil municipal des jeunes. Le projet a été conduit entre juillet 2019 et septembre 2020 en plusieurs étapes rappelées dans le dossier.*

*Les comptes rendus de 2 réunions de la commission éducation en 2019 auxquelles participait une adjointe déléguée enfance jeunesse de l'Oie, sont rapportés dans le dossier*

*Le collectif répond que ce dossier avait été prévu dans le budget 2018 pour une réalisation en 2019. Il a été accéléré en fin de mandat 2014-2020 et les premiers travaux ont bizarrement commencé quelques jours avant l'élection du 15 mars 2020. L'absence de concertation avec des élus locaux compétents et les riverains n'aurait pas abouti à la décision de son emplacement sur le parking de la salle Vignerons dont il ampute un bon nombre de places de stationnement et dont il a généré des plaintes du voisinage. Une implantation au complexe sportif de L'Oie aurait été plus judicieuse ainsi qu'une liaison douce attendue avec le complexe sportif de Sainte Florence à quelques centaines de mètres !*

Plusieurs investissements sont projetés mais ils sont mal cernés, et ont donc du mal à commencer :

A Sainte-Florence dossier des inondations, aménagement du-bourg qui n'a fait l'objet d'aucune concertation, alors que c'est généralement la règle.

*La commune a lancé une étude d'aménagement du centre bourg mais les services d'Essarts en Bocage ont alerté les élus de la commune déléguée, donc certains membres du collectif, sur le risque d'accentuer les problèmes récurrents d'inondation si le réseau d'assainissement n'était pas préalablement réhabilité. Ces élus ont reconnu que la réhabilitation de ce réseau était prioritaire par rapport au réaménagement du centre bourg. Une étude hydraulique a donc été réalisée pour définir les travaux à réaliser et identifier le foncier à acquérir pour les ouvrages.*

*Les études techniques sont longues, et l'enjeu financier est important.*

*L'aménagement de surface ne viendra qu'après, ce qui explique que les habitants n'aient pas encore été associés. Cependant les supports de communication de la commune ont régulièrement informé la population.*

*La municipalité constate que les membres du collectif, qui sont d'anciens élus pour la plupart, se permettent de critiquer les élus actuels alors qu'ils n'ont jamais entamé la moindre démarche en termes d'études ou de réunions avec les citoyens.*

*Les problèmes d'inondation dans le bourg ne datent pas d'aujourd'hui, comme dans certains bourgs aux alentours et même aux Essarts, et il est nécessaire bien sûr avant de commencer des travaux de surface, s'il y a possibilité, de régler certains problèmes. Ce qui est reproché surtout c'est que ces travaux peinent à démarrer et qu'aucune information n'est donnée sur leur teneur. Les travaux de grande envergure ont toujours donné lieu, en amont et non pas après, à des rencontres avec les habitants au préalable ou exposés lors des vœux du maire d'autant plus qu'aucun élu n'est du terroir et que le pouvoir de décisions est aux Essarts. C'est toujours ce qui s'est fait lors des grands investissements qui ont été réalisés sur Sainte Florence contrairement à ce qu'affirme la municipalité : salle Le Vallon, salle Millenium, Marpa, espace Chaissac, salle du Lavoir...*

*Le collectif n'est pas composé d'une majorité d'anciens élus contrairement à ce que pense la municipalité.*

D'autres projets sont irrationnels et mal étudiés : construction d'une mairie devant le presbytère de Sainte-Florence tout juste rénové, bureaux de Veolia achetés pour un projet dont la teneur n'est pas connue, avec un contentieux, extension de la micro-crèche programmée depuis 5 ans, mais non encore commencée. 3 giratoires à l'intérieur de l'agglomération non encore aménagés comme dans la ville centre.

### La mairie

*S'agissant de la mairie, la municipalité fait remarquer que ce sont certains membres du collectif, qui étaient élus à l'époque, qui ont lancé l'idée d'une réflexion sur le réaménagement possible soit d'une bibliothèque, soit d'une mairie dans l'ancien presbytère. Toujours en 2016, un de ces élus précisait que la commune déléguée de Sainte-Florence peut développer le pôle culturel autour du bâtiment espace Chaissac, c'est-à-dire à la mairie actuelle.*

*C'est très bien de le repreciser.*

*C'est pour cela donc que dans ce pôle culturel, il faudrait y installer aussi la bibliothèque et consacrer les locaux actuels du presbytère pour la mairie. On éviterait ainsi de dénaturer par une nouvelle construction, un élément du patrimoine que la municipalité précédente a voulu mettre en valeur après en avoir démoli un autre. D'autre part, cela permettrait d'économiser des deniers qui seront bien utiles ailleurs.*

**Question du commissaire enquêteur : pouvez-vous préciser l'emplacement et les fonctions des différents bâtiments ou utilisations évoquées dans le dossier ?**

*Le bâtiment de la mairie actuelle, 6 rue Gaston Chaissac, abrite : les locaux de la mairie, l'accueil, le bureau du maire, une tisanerie et la salle de conseil ainsi que l'Espace Chaissac comprenant une muséographie, une salle pédagogique et des bureaux pour les animatrices. Les toilettes et la verrière d'entrée sont communes.*

*L'ancien presbytère situé à côté de l'église abrite la bibliothèque, un bureau d'accueil, des toilettes et une petite salle de réunion.*

*Le projet mené par la mairie n'a donc rien d'irrationnel puisqu'il regroupe dans des espaces proches différentes fonctions.*

*Avec un peu plus de concertation, on l'aurait sans doute rendu plus rationnel et il faut espérer que des travaux ne s'engagent pas trop rapidement.*

### Les anciens bureaux VEOLIA

*En ce qui concerne les anciens bureaux de Veolia, ils ont été acquis par la commune qui a utilisé son droit de préemption mais un acquéreur évincé a contesté cette acquisition. Le dossier est donc bien en contentieux et sa teneur figure dans le compte rendu du conseil municipal consultable en mairie ou sur le site internet de la commune. D'ailleurs la municipalité s'interroge sur l'attitude du collectif qui écrit qu'il ne connaît pas la teneur du projet alors que, quelques pages plus loin, il indique qu'il accueillera l'association « l'outil en main ».*

*Le collectif peut comprendre que la commune soit intéressée par une partie de l'espace Véolia mais il aurait fallu afficher les projets et négocier avec le dernier acquéreur qui s'est présenté plutôt que d'agir comme la municipalité l'a fait alors qu'un compromis était déjà signé ...Le flou règne toujours d'ailleurs sur la destination de ce bâtiment et le coût de sa réhabilitation. Là encore, il y a un manque d'information à destination du grand public. C'est sans doute un achat dont la commune aurait pu se passer. En attendant, le terrain se transforme en friche et le bâtiment fait la joie des squatters.*

### *La micro-crèche*

*A la demande de l'association en charge de la micro-crèche relayée par les élus de la commune déléguée de la période 2016-2020, un budget a été prévu pour réaliser une extension du bâtiment, sur la base d'une estimation des élus locaux. Mais la micro-crèche étant un établissement recevant du public, le projet doit être étudié par un maître d'œuvre qualifié. Celui qui a été retenu à l'issue de la procédure réglementaire a établi une estimation des travaux égale à 3 fois le montant de l'évaluation initiale.*

*Plus les travaux traînent, plus ils subissent l'inflation des matériaux... Il aurait été fait en temps et en heure, le budget alloué aurait été plus proche de l'estimation initiale.*

*L'association a alors convenu qu'il n'était pas opportun de poursuivre le projet.*

*Cela n'est pas étonnant car les bénévoles finissent par se lasser...*

A L'Oie : dossier des inondations, lotissement des Rainettes, création de logements en centre bourg, pourtant annoncée en 2016, rénovation des Halles, plusieurs fois annoncée puis démentie, sans projet précis porté à la connaissance de la population.

Il n'y a plus d'offre en lotissement communal depuis 5 ans, malgré un projet en cours depuis une 1<sup>ère</sup> délibération en 2017, mais qui n'a toujours pas vu le jour. C'est préjudiciable à la commune, à ses commerces et à ses associations. L'école privée pourrait se voir confrontée à une fermeture de classe.

### *Les lotissements*

*La commune est tenue de respecter le Plan Local d'Urbanisme intercommunal Habitat (PLUiH) qui contient des prescriptions dont certains membres du collectif, qui étaient alors élus, ont participé à l'élaboration.*

*En ce qui concerne la commune de L'Oie, les travaux préparatoires ont été réalisés en solitaire par l'ancien maire délégué de L'Oie qui n'a daigné n'échanger qu'une seule fois en conseil communal de la commune déléguée de L'Oie puis ne plus en*



*faire de retour avant la découverte du zonage par la plupart des conseillers municipaux de L'Oie.*

*La surface des zones constructibles à l'échelle de la commune a été fixée par la communauté de communes puis répartie entre les communes déléguées proportionnellement à leur nombre d'habitants.*

*Le collectif fait remarquer que la densité des lotissements a été définie, avant 2016, dans le SCOT par rapport à la classification des communes. Celle-ci qui était de 19 maisons à l'hectare pour Les Essarts et de 17 maisons à l'hectare pour L'Oie et Sainte Florence aurait pu être maintenue par la municipalité pour marquer la différence entre la ville centre et les communes plus petites mais elle a fait le choix d'harmoniser à 19 maisons à l'hectare pour l'ensemble de la commune nouvelle.*

*A Sainte-Florence, le foncier disponible uniquement affecté à l'habitat par les anciens élus dont certains sont membres du collectif, et disponible immédiatement (zoné 1 AU) a été entièrement consommé entre fin 2019 et fin 2022. Si l'on intègre les zones 2 AU (urbanisation future après évolution du PLUiH) ce sont 42% des surfaces d'extension du centre bourg de Sainte-Florence qui ont été commercialisées en seulement 30% de la durée de vie du PLUiH approuvé en décembre 2019, ce qui démontre la volonté de la commune de maintenir une dynamique de l'habitat. Seule une révision du PLUiH, qui est du ressort de la communauté de communes, permettrait d'ouvrir de nouvelles zones à l'habitat.*

*Les anciens élus de Sainte Florence, dont certains comme on aime à le redire, sont membres du collectif, ont très bien fait leur travail en déterminant des zones 1 AU et des zone 2 AU. Mais pourquoi les nouveaux n'ont -ils pas fait le leur en profitant de la modification du PLUiH qui vient de se terminer pour transformer les zones 2AU en Zone 1AU immédiatement constructibles, y a-t-il une raison ? Certaines communes de la communauté de communes l'ont fait. Trop tard maintenant et on devra en subir les conséquences.*

*A L'Oie, 2 zones constructibles 1AU sont identifiées dans le PLUiH.*

*L'une est sur du foncier privé et pose des problèmes d'accès, ce qui ne permet pas une exploitation rapide et aisée.*

*Le problème d'accès à ce terrain privé est que l'accès est refusé par la municipalité sans raison valable si ce n'est d'hypothéquer le projet !*

*L'autre, le secteur des Rainettes, est en partie en zone humide, ce qui a nécessité des études complémentaires, notamment pour la communauté de communes en ce qui concerne l'assainissement, avec l'extension de la station d'épuration qui est nécessaire avant de pouvoir accueillir les eaux usées de nouveaux logements. Cela se traduit par un surcoût. La commune d'Essarts en Bocage va participer à ce surcout pour que le prix de vente des terrains reste abordable.*

*L'argument de dire que les travaux d'extension de la station d'épuration étaient nécessaires pour accueillir les eaux usées de nouveaux logements est faux mais il justifie*

*sans doute la lenteur de la municipalité d'Essarts en Bocage dans ce dossier de lotissement de 19 logements initié depuis début 2017. D'ailleurs, une tranche de lotissement privé de 25 logements s'est réalisée à Sainte Florence en 2022 et est branchée sur la même station et quelques maisons individuelles se sont aussi construites depuis 2017. Si la capacité de la station d'épuration avait été réellement bloquante, comme indiqué par la municipalité, cela aurait notifié par arrêté par Mr le Préfet, ce qui n'a pas été le cas. C'est aussi une façon de rejeter la responsabilité sur la Communauté de Communes !*

*Cette remarque sur l'assainissement collectif donne l'occasion au collectif citoyen de préciser ce sujet. La compétence assainissement a été transférée à la CCPSFLE au 1<sup>er</sup> janvier 2019 en accord avec toutes les communes. Les différentes communes ont alors transféré les excédents de leurs budgets annexes assainissement à l'intercommunalité comme il est d'usage SAUF Essarts en Bocage qui, si elle a bien transféré l'excédent du budget annexe de L'Oie/Sainte Florence d'un montant de 974 000 €, n'a transféré que 400 000 € sur les 1 034 000 € de l'excédent du budget annexe des Essarts/Boulogne. Encore une occasion de se mettre en marge de l'intercommunalité qui a valu au responsable assainissement d'Essarts en Bocage de prendre ses distances avec la municipalité.*

*Les communes de L'Oie et Sainte Florence, qui géraient auparavant l'assainissement en commun dans un SIVOM, avaient fait en sorte de générer l'excédent de 974 000 € pour financer l'extension de la station d'épuration. Le comportement d'Essarts en Bocage, décrit au paragraphe précédent, n'a pas aidé pour faciliter une décision plus rapide de travaux par la CCPSFLE, même si ces travaux sont prévus pour 2023.*

*Une telle approche structurée, qui permet d'envisager un démarrage des travaux en 2023, a manqué en réalité aux anciens élus.*

*Le collectif fait remarquer que c'est sous la présidence l'actuel maire d'Essarts en Bocage que trois délibérations successives concernant ce lotissement ont été prises, le 24 janvier 2017 pour la création du budget annexe, le 21 février 2017 pour le lancement de l'étude et le 21 novembre 2017 pour l'achat des terrains aux particuliers. La commune nouvelle ayant été créée en janvier 2016, c'est donc bien la commune d'Essarts en Bocage qui a lancé ce lotissement et non les anciens élus ! Qu'ont donc fait les services si compétents de cette commune en 2017 pour ne pas remettre en cause ce projet si décrié et pourquoi avoir laissé passer six années avant d'en envisager le début des travaux.*

*Il aura fallu moins longtemps à Mr le maire d'Essarts en Bocage pour remettre en cause le projet de rénovation des Halles de L'Oie validé par la commission et balayé en un revers de mains !*

*Le collectif voit deux attitudes bien différentes et, pendant ce temps-là, quasiment aucune maison neuve (hormis dans quelques dents creuses) n'a pu être construite à L'Oie.*

*Quant au surcoût évoqué par la municipalité, qui d'autre que la commune d'Essarts en Bocage pourrait participer puisque c'est elle qui en a la maîtrise !*

*A cet égard, le collectif rajoute qu'en matière de gestion de budget lotissement, la commune des Essarts est arrivée dans la commune nouvelle en 2016 avec un passif de 400 000 € en 2016 alors que celle de L'Oie a clôturé son précédent budget annexe lotissement avec un excédent de 186 000 € qui a été reversé au budget d'Essarts en Bocage par la suite alors qu'il y aurait eu des travaux paysagers à terminer par rapport au plan d'origine...*

### *L'habitat*

*A Sainte-Florence, l'acquisition du bâtiment Véolia participe de la politique de densification en centre bourg préconisée dans le PLUiH.*

*A ce jour, la municipalité n'est pas propriétaire du bâtiment. Cette densification n'avait pas été annoncée dans les projets ce qui vaut la procédure en cours.*

*A L'Oie, Le principe de l'acquisition par la commune d'un bâtiment en vue de le démolir pour y construire 5 logements avait été acté par la commune avant la création de la commune nouvelle. Mais l'opérateur choisi pour ce projet s'est retiré. La population de L'Oie en a été informée en décembre 2018. La commune a alors cherché à étendre la surface foncière pour pouvoir réaliser une opération viable pour les opérateurs, notamment pour y réaliser du logement social.*

*Un premier bâti a pu être acquis mais les négociations sont bloquées pour un autre.*

*La municipalité ne se considère pas responsable de cette situation, ni d'une éventuelle fermeture de classe comme l'indique le collectif, d'autant qu'elle s'est engagée auprès du futur bailleur à prendre en charge l'ensemble des espaces communs. Selon elle, cette situation résulte d'un manque à la fois d'anticipation des élus de l'époque, et d'absence de compétences et de technicité.*

*Au contraire, la commune nouvelle, grâce à la compétence juridique de ses services, a permis de lever certains points de blocage, de travailler efficacement avec la communauté de communes, pour l'assainissement en particulier*

*Quand on sait ses réticences financières lors du transfert de cette compétence assainissement, Essarts en Bocage est bien content de trouver la Communauté de communes.*

*Parallèlement, une étude de requalification urbaine a été lancée en vue de préempter des habitations en mauvais état et/ou en mutation, et de proposer un plan d'organisation d'aménagement d'ensemble permettant de disposer d'une vision globale et prospective des évolutions à apporter au centre bourg à une échéance de 10 ans. Le résultat de cette étude sera présenté fin 2022 à la commission cadre de vie d'Essarts en Bocage. Une enveloppe de 4,7 M€ a été affectée cet effet pour la période 2022-2026.*

### *Les Halles*

*Elles sont en état de délabrement important depuis longtemps. En 2018, une étude de faisabilité confiée à un cabinet de maîtrise d'œuvre a permis de chiffrer 3 scénarios*

*(rénovation, transformation en salle multifonction ou démolition). Les résultats de cette étude ont conduit la commission des finances à prendre, en la justifiant, la décision de ne pas donner suite au projet.*

*La décision de ne pas donner suite au projet a été prise par Mr le maire d'Essarts en Bocage qui l'a bien signifié lors d'une commission culture s'étant déroulée à la mairie de L'Oie et qui la fait avalisée ensuite par la commission finances.*

*Quant au délabrement important depuis « longtemps », il faut relativiser cette affirmation car le bâtiment a été loué à différents artisans successifs depuis très longtemps jusqu'en septembre 2014: il était donc vieillissant mais pas délabré !*

*En 2022, la commune a décidé de relancer une étude complémentaire pour rénover le bâtiment en halles ouvertes.*

*La municipalité déplore l'état d'abandon de ce bâtiment, mais considère que le dossier aurait dû être traité depuis longtemps par les précédentes municipalités.*

*Dès 2008., les élus de l'époque avaient lancé une consultation pour rénover la toiture mais aucune suite n'a été donnée. De nouveau en 2012, des études de maîtrise d'œuvre pour une réhabilitation n'ont pas eu de suite*

*Certains de ces élus, aujourd'hui membres du collectif, critiquent la municipalité pour son inaction.*

*En fait la commune n'a dépensé en investissement que 28 000 € pour ce bâtiment. Avait-elle donc des problèmes financiers ?*

*Les élus des mandats précédents ont donc été incapables de gérer ce dossier et ont laissé le bâtiment se détériorer. Ces négligences aggravent l'état et le coût de son devenir.*

*Tous ces propos sont à charge contre d'anciens élus, mais le collectif fait remarquer que la commune nouvelle d'Essarts en Bocage date du 1<sup>er</sup> janvier 2016 et que la municipalité qui s'exprime ainsi était aux manettes depuis cette date, et nous sommes en 2023 !*

*La voirie*

*Un rond-point a été réalisé récemment (les 4 chemins), un autre (les hauteurs) réalisé sous les municipalités précédentes est en bon état et n'est pas considéré comme prioritaire, et le 3<sup>ème</sup>, celui du vendéopole, est de la compétence de la communauté de communes. L'étroitesse des trottoirs, soulignée par le collectif dans un article de presse récent, ne peut être imputée à la municipalité actuelle compte tenu de leur ancienneté.*

*Ce qui est reproché, ce sont leur aménagement succinct, très succinct. Pas étonnant quand on connaît le budget voirie accordé à Sainte Florence et à L'Oie, ne serait-ce que pour ces deux dernières années alors que des sommes importantes, dont 750 000 € pour 2022, étaient programmés pour l'ensemble d'Essarts en Bocage.*

### **5.1.2.6 – les finances**

Elles ne sont pas maîtrisées.

Après la création de la commune nouvelle, les dotations de l'Etat sont restées stables pendant 3 ans, mais les ressources économiques ont augmenté.

La dette résiduelle de la commune de Sainte-Florence, résultant de l'emprunt contracté pour la réalisation de la MARPA en 2011, n'a pas d'impact sur le budget de la commune nouvelle car c'est compris dans le prix de journée des résidents.

A L'Oie, la seule dette restante est celle du restaurant scolaire qui s'estompe progressivement jusqu'en 2025

Le manque d'investissement résulte donc

- De la dette propre à la commune déléguée des Essarts qui reste encore importante avec des remboursements d'emprunt d'un montant de 440 000 € par an (les affectations de ces emprunts n'ont d'ailleurs jamais été communiquées).
- Du fait que des dépenses de fonctionnement importantes sont liées à des services des Essarts qui ont été confortés ou créés après l'intégration dans la CCPSFLE (école et temps méridien, carte d'identité et passeport, service jeunesse, bientôt maison des services sociaux). Les dépenses de personnels ont ainsi augmenté de 11% entre 2017 et 2020 après un bond de 24% entre 2016 et 2017

*Aucun service n'a été créé après la fusion avec la communauté de communes. Les compétences scolaires et restaurants scolaires sont revenus à la commune d'Essarts en Bocage en 2016. Ce sont des compétences de proximité, comme le souhaitent les élus de l'époque dont ceux qui sont membres du collectif*

*La gestion des restaurants scolaires par la commune ne concerne que 2 restaurants, et ce depuis 2014, sous la présidence d'un membre du collectif qui déplore maintenant cette gestion municipale.*

*La gestion des restaurants scolaires n'est pas remise en cause ce n'est simplement qu'un constat par rapport à nos gestions associatives et ce sont bien les élus des Essarts qui ont poussé à cette municipalisation avalisée ensuite par la communauté de communes.*

*Le service jeunesse existait aux Essarts avant 2016. Il n'a donc pas été créé mais il a été étendu aux autres communes déléguées.*

*La maison du Tremplin pour l'accompagnement social fait suite à l'analyse des besoins en la matière lancée et validée en 2020. Ce lieu, qui devrait être opérationnel en 2024, sera dédié aux services sociaux et viendra en soutien au secours catholique avec la création d'une épicerie solidaire. Les prestataires sociaux subventionnent de façon importante ce projet.*

*Cette maison du Tremplin (services sociaux) dont il faudra assumer l'investissement (coût estimé à 465 000 euros) et le fonctionnement, n'a pas lieu d'être créée compte tenu de la mise en place par l'Etat d'une maison France Services. Une antenne était pourtant envisagée à Essarts en Bocage devant l'importance de la commune mais celle-ci a pris une autre voie.*

*(Cf. Ouest France du 2-3 octobre 2021)*

*S'agissant des dépenses de personnel qui augmentent, le collectif fournit des informations erronées puisqu'elles sont liées à la reprise par la commune de l'exercice des services de proximité, cette reprise étant voulue à l'époque par les membres actuels du collectif. Mais ce retour de charges a été compensé par les attributions de compensation versées par la communauté de communes à la commune nouvelle.*

*L'augmentation de la masse salariale est sans doute justifiée au départ par un retour de certaines compétences de proximité après la fusion des deux communautés de communes et certes compensée dans les attributions de compensation. Toutefois le rapport de la chambre régionale des comptes indique qu'en 2020, les charges de personnel ont poursuivi leur tendance à la hausse dans un contexte marqué par une nette inflexion de l'évolution des autres charges de gestion ». Leur rythme d'accroissement a été plus important que dans les communes de même strate.*

- De l'exercice de certaines compétences par la commune d'ESSARTS EN BOCAGE alors qu'elles auraient pu l'être par la communauté de communes
  - Le fonctionnement du multi-accueil (crèche) des Essarts et la construction d'un nouveau bâtiment sont à la charge de la commune alors que la CCPSFLE aurait pu prendre en charge ces dépenses
  - L'instruction du droit des sols est prise en charge par la commune (70 000 € par an) alors que la communauté de communes a en charge ce service dans les autres communes
  - Il en est de même pour l'informatique et la téléphonie. La communauté de communes a mutualisé ces services alors que la commune d'Essarts en Bocage fait appel à un prestataire privé.
  - Essarts en Bocage a refusé une antenne France Services dont l'Etat avait proposé l'installation à ses frais à la communauté de communes. Ce refus est motivé par la création à Essarts en Bocage d'une maison des services sociaux.
  - La communauté de communes a repris dans son patrimoine les terrains de football synthétiques existant dans les communes et en assure l'entretien sauf celui d'Essarts en Bocage. Celle-ci doit donc en assurer l'entretien et la restauration ultérieure lorsque le besoin s'en fera sentir
  - L'acquisition par la commune d'Essarts en Bocage d'un bâtiment à Sainte-Florence pour l'association « l'outil en main », aurait pu être faite par la Communauté de communes

Pour mieux maîtriser ces dépenses, les communes déléguées souhaitent donc retrouver leur autonomie, ce qui permettrait aussi d'éviter des hausses d'impôts locaux telles que celle sur le foncier bâti qui a augmenté en 2021 de 6,9 % sur l'ensemble de la commune dont 7,5% sur la commune déléguée de Sainte-Florence.

Question du commissaire enquêteur : pouvez-vous préciser la dernière partie de la phrase : « dont 7,5° sur la commune déléguée de Sainte-Florence » ?

Lorsqu'une commune nouvelle se crée, les taux d'imposition des différentes communes déléguées qui la composent tendent vers une harmonisation après une période de lissage de 12ans. Cette période étant en cours et les taux de Sainte Florence étant plus bas à l'origine, cette commune connaît donc un rattrapage avec des augmentations de taux plus fortes que la moyenne d'Essarts en Bocage, ainsi en 2021 le taux moyen d'augmentation par rapport à l'année précédente a été de 6,9 % mais, pour Sainte Florence, cette augmentation a représenté 7,5 %.

*S'agissant des services qui pourraient être assurés par la commune de communes, le collectif se contredit puisqu'il reproche que la charte ne soit pas respectée alors que, dans celle-ci, il est indiqué que les conseils municipaux des communes fondatrices tiennent à rappeler leur attachement au maintien d'un service public de proximité. C'est ce que fait la commune d'Essarts en Bocage.*

*Ce qui était écrit dans la charte signifiait que les communes déléguées, notamment les trois plus petites, voulaient garder les services de proximité en place sur le territoire de leur commune déléguée. Il n'a jamais été écrit de prendre à la communauté de communes des services dont celle-ci a la compétence. D'ailleurs les habitants de L'Oie et de Sainte Florence ne sont pas plus éloignés du siège de la communauté de communes de Saint Fulgent que de la mairie des Essarts.*

*Le transfert de services ou de compétences à la CCPSFLE ne conduirait pas à une économie puisque le coût leur charge (fonctionnement et investissement), actuellement assuré par la commune, serait versé, de manière pérenne, à la communauté de communes sous la forme d'une attribution de compensation.*

*La commune perdrait aussi l'exclusivité des équipements dont elle avait la propriété. Ce serait notamment le cas pour les équipements sportifs déjà fortement utilisés par les associations sportives locales ou pour la future crèche compte tenu des besoins des familles essartaises.*

*Le maintien des services à Essarts en Bocage permet aux citoyens de ne pas avoir à se déplacer à Saint-Fulgent. C'est notamment le cas pour l'instruction du droit des sols, dont le coût est intégré dans l'attribution de compensation versée par la CCPSFLE à la commune. Si ce service partait à la CCPSFLE, la commune lui reverserait la charge.*

*Transférer des compétences à la communauté de communes permet bien de faire des économies. Si nous avons transféré le multi-accueil depuis six ans nous aurions économisé, non seulement l'autofinancement de 500 000 à 800 000 euros pour l'investissement, cette année mais aussi les charges supplémentaires de fonctionnement enregistrées depuis 6 ans : les charges initiales déduites depuis des attributions de compensation tous les ans seraient en effet restées bloquées au même montant.*

*Il en serait de même pour les terrains synthétiques (400000 euros prévus à l'avenir et sans compter les vestiaires) ainsi que les charges afférentes. La commune de Saint Fulgent s'est posée moins de questions cette année. De même pour la téléphonie, les maîtrises d'œuvre communes, les services sociaux (maison tremplin) et sans compter l'EPHAD non transféré au CIAS (perte de 687 000euros perdus lors de l'investissement.)*

*Et que dire de l'instruction des sols qui n'est bien sûr pas remboursé dans le cadre des attributions de compensation comme la municipalité l'affirme : deux postes au moins soient environ 450 000 euros au total pour six ans. De plus, pour garder la proximité il avait été proposé de communautariser ces deux postes à la mairie des Essarts sachant que Mr le maire aurait toujours la décision finale, mais celui-ci a refusé.*

*Cf. Commission Locale d'Evaluation des Charges Transférées du 27 septembre 2018.*

*Et dernier exemple en date : la charge de coordonnateur enfance-jeunesse n'est plus subventionnée par la CAF car un poste de même nature est désormais créé à la communauté de communes qui en a la compétence. Conseil municipal du 13-12-2022.*

*En ce qui concerne l'augmentation de la fiscalité, la municipalité précise que, en 2014, la commune de L'Oie détenait le plus fort taux de taxe d'habitation du territoire. Début 2015, dans le cadre de la préparation de la commune nouvelle, un adjoint au maire de L'Oie, aujourd'hui membre du collectif, a demandé au conseil municipal de L'Oie de baisser le taux pour éviter l'alignement des taux des autres communes sur ce taux le plus élevé. Cette baisse de taux s'est donc effectuée grâce à la commune nouvelle qui a abondé et compensé la baisse de recettes.*

*Cette réflexion semble hors sujet sur une taxe d'habitation qui n'existe plus (mais qui est compensée) et qui n'est détaillée par aucun chiffre car elle n'a pas eu de conséquence notable.*

*Voici la réalité des faits : s'il est vrai que le taux de la taxe d'habitation de la commune de L'Oie est passé en 2015 de 21,95 à 21,29 et que cette baisse de 3 % a été en partie compensée par une augmentation sur le taux du foncier bâti, il faut expliquer que la commune des Essarts avait alors un taux de 21,72.*

*L'alignement dont il est question et qui a commencé en 2017, ne s'est pas fait sur le taux le plus élevé, comme indiqué par la municipalité, mais sur le taux moyen pondéré des taux des quatre communes et calculé à 21,08. Sans cette décision prise par le conseil municipal de L'Oie en 2015, ce taux aurait été de 21,15, soit un écart de -0,33%. Si l'on tient compte que ce taux devait être atteint au bout d'une période de lissage de 12 ans, la différence annuelle représentait 0,03% par an !*

*Il est facile de comprendre que la municipalité n'a fourni aucun chiffre sur cette réflexion et qu'il s'agit d'une attaque personnelle à peine voilée.*

*Ce qu'a signalé le collectif dans le texte de l'enquête publique est une hausse moyenne de 6,9% sur le taux du foncier bâti et que, sur ce point, la municipalité ne s'est pas justifiée !*

*D'autre part, dans le contexte actuel, l'augmentation de la fiscalité » est incontournable et cela ne résulte pas de l'existence de la commune nouvelle.*

*Non, cette augmentation de la fiscalité n'est pas incontournable notamment dans les communes de L'Oie et Sainte Florence dont la richesse économique est plus forte que la moyenne. Il y a d'autres leviers de décision.*

*Globalement Essarts en Bocage détient un taux de fiscalité extrêmement bas ?*

*Ce n'est pas une raison pour augmenter les taux surtout dans le contexte que nous vivons et quand il est possible de faire autrement.*



*Le collectif doit cesser de mentir volontairement ou par méconnaissance.*

### **5.1.2.7.-La mobilisation des citoyens et des associations**

#### Les élections municipales de 2020

Lors des dernières élections municipales de 2020, au cours de laquelle une seule liste se présentait et alors que la participation des électeurs de Sainte-Florence et de L'Oie était sensiblement plus importante qu'au niveau départemental, le nombre de votes blancs et nuls était extrêmement élevé (85,73%) ce qui traduit une véritable défiance quant à la commune nouvelle.

*Les taux d'abstention relevés par le collectif sont la conséquence d'une démarche de sabotage et de désinformation de leur part, entreprise peu avant les élections municipales de 2020. La municipalité joint des captures d'écrans pour le prouver.*

*Oser parler de sabotage et de désinformation concernant les élections municipales du 15 mars 2020 relève de propos calomnieux pour un collectif qui, à l'époque n'existait pas dans sa structuration actuelle, et n'était piloté que par quelques personnes dont le mot d'ordre n'a jamais été d'appeler à un vote blanc. Oser justifier ce mot d'ordre par quelques copies d'écran Facebook relève du grotesque. Cette personne, habitant certes à L'Oie, a voulu probablement poster ces éléments pour une bonne blague entre copains.*

*Mr le maire d'Essarts en Bocage aurait mieux fait d'analyser plus précisément le résultat de cette élection plutôt que de s'estimer « brillamment élu » lors de son discours le soir de l'élection à la salle des fêtes de son fief des Essarts. Au contraire, il aurait pu se préoccuper du malaise mais il a choisi d'ignorer ce fait !*

Des habitants des 2 communes déléguées ont réfléchi à l'élaboration d'un projet pour leur territoire, alors que celui d'Essarts en Bocage, qui n'a été réalisé qu'en 1,5 jours et par les seuls élus, contient des orientations imprécises ou qui n'ont pas été concrétisées.

#### Les associations sportives

Face à un tel climat, les associations sportives des 2 communes déléguées se sont regroupées, ce qui a permis la création d'un office des sports florentoyen.

*Le collectif a une vision subjective et déformatrice. La municipalité rencontre régulièrement les associations sportives (plus d'une dizaine de réunions en 2022 avec les unes ou les autres)*

*Certaines associations ont été oubliées dans ces rencontres...*

*Dans chacune des communes elles sont invitées chaque début d'année pour échanger avec les élus. Quant à l'office de sports, après une première réunion en février 2022 pour se présenter, la municipalité n'en a plus entendu parler.*

*Le collectif précise que, suite à cette présentation, l'office des sports florentoyen ne se substitue pas aux associations sportives de L'Oie et de Sainte Florence en ce qui concerne les demandes de subventions et ne s'ingère pas dans leur gestion des fêtes et*

*manifestations. Cette précision a été apportée lors de la réunion avec les élus de la municipalité du 9 février 2022. Lors de cette réunion, il avait été demandé que la mairie envoie les informations aux associations en copie à l'OSF mais que, pour la remontée, les associations continueraient d'envoyer en direct : cette demande n'a pas été respectée par la mairie.*

*La municipalité convoque les associations, et encore pas toutes, et fait bien exprès d'omettre l'Office des Sports.*

#### **5.1.2.8 - La communication**

Depuis 2018, seul le maire d'Essarts en Bocage (ou son adjointe) s'exprime dans le magazine trimestriel et non plus les maires délégués comme auparavant.

Le magazine mensuel de Ste-Florence, vieux de plus de 15 ans, a failli disparaître mais sa parution est devenue aléatoire et son contenu est pauvre. C'est surtout un outil de propagande sur les bienfaits de la commune nouvelle, qui contient peu d'informations sur les préoccupations locales

A L'Oie, les habitants regrettent leur feuille d'information mensuelle « Plume d'Oie » qui a perduré jusqu'en 2020 grâce au maire délégué de l'époque. Depuis juillet 2020, le nouveau document d'information paraît tous les 2 mois. Il est donc moins réactif et contient peu d'informations sur la vie de la commune.

*La municipalité répond qu'elle communique les informations aux Essartois par le canal du magazine et qu'elle n'a jamais eu d'information sur les membres du collectif ni sur son statut. Le collectif ne l'a jamais sollicitée pour se présenter.*

*Le magazine de la municipalité actuelle est un bulletin trimestriel qui s'appelle « LE MAG ». Sans juger de son intérêt, le collectif veut indiquer que les communes déléguées de L'Oie et de Sainte Florence que l'attente de leurs habitants est autre.*

*Leurs anciennes feuilles d'info mensuelles (Plume d'Oie et Ste Flo infos) étaient très attendues par les populations qui y trouvaient des informations diverses dont les conseils municipaux et réactives pour les associations. Les élus essartais du mandat précédent ont voulu supprimer ces feuilles d'info mais ont dû se résoudre à les remettre en place sous forme d'info bimensuelle qui n'emportent pas l'adhésion de l'ensemble de la population.*

*Le collectif précise, en outre, que la communication sur Facebook et sur le site internet d'Essarts en Bocage ne touche pas une grosse partie de la population notamment parmi les personnes les plus âgées.*

*Au sujet de l'information sur le collectif, celui-ci n'avait pas de membres officiellement définis jusqu'à la création de l'association du CCOF dont les statuts ont été déposés le 17 novembre 2021. Néanmoins, la municipalité a été informée de tous les échanges sur le détachement par la Préfecture de la Vendée et ce depuis début 2020. La mairie ne peut pas nier qu'elle était informée de ce processus, et l'association qui a été créée n'a pas jugé nécessaire d'échanger avec Mr le maire avec le passif que certains ont connu avec sa méthode de dialogue !*

*Le collectif mentionne aussi qu'il a envoyé un mail, qu'il tient à disposition, au maire d'Essarts en Bocage ainsi qu'aux trois autres maires délégués en date du 5 août 2021 pour préciser les actions du collectif.*

*La commune a répondu à la dernière demande de pièces formulées par le collectif et, compte tenu de son volume, attend qu'un membre du collectif vienne récupérer le dossier les contenant à la mairie.*

*Le collectif explique, qu'à la demande de la préfecture, il a sollicité la mairie d'Essarts en Bocage le 05 mai 2022 pour demander des documents. Une réponse de la mairie a été envoyée par courrier le 09 mai 2022 au collectif pour indiquer que les éléments se trouvaient sur le site internet de la commune. Ne trouvant pas une partie des demandes sur ce site internet, le collectif a sollicité une nouvelle fois la mairie pour repréciser ses demandes le 1<sup>er</sup> juin 2022. A préciser que les courriers du collectif ont été envoyés par lettre recommandée avec accusé de réception.*

*Le collectif assure n'avoir reçu aucune réponse sous aucune forme depuis cette date. La copie du courrier daté du 4 juillet 2022 fourni par la mairie en annexe interroge le collectif car celui-ci affirme ne jamais l'avoir reçu. Si bien que le dossier est resté à la mairie de L'Oie pendant 6 mois sans que le personnel de la mairie n'en sollicite le président du collectif: c'est ce qu'on appelle la « communication » à Essarts en Bocage !!!*

*Le collectif indique que Mr Piet, co-président, s'est déplacé en mairie de L'Oie le 27 décembre 2022 à la lecture de cette information.*

*Elle découvre via le dossier que le collectif représente plus de 80% de L'Oie mais elle entend également de la population des 2 communes déléguées qu'elle se lasse de ce collectif et de l'état d'esprit qui règne (pressions pour signer les pétitions et pour déposer dans la cadre de la présente enquête).*

*Le collectif respecte la démocratie et n'a jamais mis de pression sur qui que ce soit ! Ce n'est pas le collectif qui a fait du chantage pour les signatures mais bien la municipalité qui a mis une pression sur les subventions sur certaines associations sympathisantes à l'enquête publique...*

*Que la commune découvre que le collectif représente 80 % de la population est grave pour une municipalité qui ferme les yeux sur la réalité. Les élections de 2020 et les deux pétitions de 2021 et 2022 ainsi que les échanges avec la préfecture dont la mairie a été informée n'ont pas suffi !*

*Parler de pressions pour signer les pétitions et déposer dans le cadre de la présente enquête alors que le collectif n'a jamais rien imposé est tout à fait inexact. Mais de tels propos ne surprennent pas de la part d'un maire qui est coutumier de cette attitude*

*Quand il dit entendre de la population des deux communes déléguées qu'elle est lasse, cela doit relever de quelques élus de son équipe ou de quelques proches tant*

*il brille par son absence dans ces deux communes dont il est le maire et, ce, depuis 2016. Nul n'est plus sourd que celui qui ne veut pas entendre !*

*En revanche, les 18 membres du groupe de pilotage du collectif ont une toute autre version de leurs concitoyens quand ils les rencontrent.*

*En ce qui concerne la critique sur l'absence de communication auprès des citoyens, la municipalité a remis au dossier d'enquête :*

*- Les 26 numéros du magazine d'information « le MAG » d'Essarts en Bocage publiés entre avril 2016 et l'automne 2022,*

*- 12 numéros du bulletin d'information « l'info de Sainte Flo » publiés entre février 2020 et l'automne 2022*

*- 15 numéros du bulletin d'information « l'info de L'Oie » publiés entre septembre 2020 et décembre 2022.*

*- plusieurs extraits des réseaux sociaux de communication assurée par la commune*

*Par ailleurs tous les services et toutes les associations peuvent bénéficier d'une vitrine sur le réseau internet de la commune.*

*Le collectif a déjà répondu plus haut en déplorant un manque d'information efficiente telle que les habitants de L'Oie et Sainte Florence l'ont connue avant la commune nouvelle. De nombreuses manifestations n'ont pas été publiées à plusieurs reprises.*

*Il indique aussi que les délibérations du conseil municipal ne figurent que sur le site internet de la commune et que ce n'est pas un accès aisé pour les personnes âgées. De plus, il précise aussi que les annexes des conseils municipaux, pourtant importantes, ne figurent pas en consultation sur ce site.*

Le manque de communication se ressent dans différents domaines

- Aucune présentation ni concertation sur les projets et travaux
- Absence de conseils consultatifs prévus dans la charte
- Manque de transparences dans l'affectation des emprunts, sur les sommes investies dans les communes
- Manque de transparence sur les coûts des manifestations
- Aucune présentation des projets à 5 ans par l'équipe candidate avant les élections de 2020
- Absence de communication pendant la période COVID
- Annonce unilatérale de M. le Maire, dans la presse et sans concertation, du projet de départ de la communauté de communes
- Echanges quasi-inexistants avec le collectif citoyen qui semble ignoré par la municipalité  
Aucune réponse n'a été donnée à une sollicitation du collectif sur l'information relative au départ de la communauté de communes pour rejoindre celle de l'agglomération yonnaise,

ni à la communication par ce même collectif des chiffres de la pétition transmise à la préfecture.

Le collectif est traité soit par l'indifférence, soit par le mépris en le qualifiant de «groupuscule» alors qu'il représente 80 % des habitants de l'Oie.

En matière de communication, les informations de la municipalité sont ressenties comme autoritaires et sourdes aux besoins.

L'installation du foyer des jeunes en est l'illustration : Après une proposition de la municipalité de rejoindre les Essarts, et face à l'insistance des jeunes et de leurs parents qui ne souhaitaient pas cette solution, la municipalité, après avoir fixé des étapes à franchir dans des délais courts a accepté la mise à disposition mais l'accueil des jeunes de l'Oie n'est pas encore réglé. Ce local mal placé se trouve d'ores et déjà trop juste.

Le déficit de communication se traduit également dans le fonctionnement du conseil municipal

- Au début de la période 2016-2020, les débats étaient sereins, mais après 2018, ils sont vite devenus impossibles
- Depuis les élections de 2020, tous les conseillers municipaux appartiennent à la même liste et des témoins rapportent qu'il n'y a aucun débat contradictoire.
- Depuis 2016, la presse locale n'est pas présente au conseil municipal et le journal local ne traite que d'informations triées, orientées ou sans grand intérêt.

*En ce qui concerne la transparence budgétaire, la municipalité évoque le rapport de la Chambre Régionale des Comptes qui a reconnu la qualité des rapports d'orientations budgétaires, ce qui, selon elle, démontre sa transparence et son travail en prospective, garantissant la fiabilité financière de la commune. Est joint au dossier le dernier rapport d'orientation budgétaire*

*Pour le foyer des jeunes, la municipalité considère que le collectif confond accueil junior et foyer jeunes. Effectivement elle a proposé et procédé à l'acquisition d'un minibus pour les jeunes intéressés dans les communes déléguées pour se rendre à l'accueil juniors qui a été mis en place. Cet accueil n'existait pas avant la commune nouvelle.*

*S'agissant du foyer des jeunes, la municipalité, les jeunes et les parents ont travaillé conjointement sur le projet qui a été inauguré en septembre 2022, à l'issue de 10 étapes précisées dans le mémoire et s'échelonnant entre août 2020 et septembre 2022.*

*Les jeunes de Sainte-Florence y sont admis.*

*Ok mais leur admission n'existe que grâce à la volonté des membres de l'association contrairement à celle des élus qui étaient d'interdire les jeunes florentins.*

*La politique de la municipalité a souvent été de diviser les communes de L'Oie et de Sainte Florence « pour mieux régner ». Le Foyer des Jeunes en est un exemple puisque des réunions préparatoires se sont tenues à L'Oie pour les jeunes de L'Oie et à Sainte Florence pour les jeunes de Sainte Florence : pourquoi ne pas avoir fait une réunion commune ?*

*S'agissant d'une association locale, créée par les jeunes et les parents, la municipalité n'a pas de regard. Elle a reçu de leur part de nombreux remerciements et retours positifs sur les locaux.*

*La commission Education jeunesse a souhaité déployer un Plan Educatif Territorial et un plan mercredi. Après un important travail avec les acteurs concernés, dont les parents, ce PET a été rédigé. Il est prévu de consulter les jeunes fréquentant les classes de CM1, CM2 et 6<sup>ème</sup>. La démarche est en cours de finalisation et le livret sera distribué aux élèves en janvier 2023*

*S'agissant de la communication pendant la période COVID, la municipalité rappelle les différentes actions menées et informations données, en fournissant au dossier les pièces adaptées et en précisant que le numérique a été privilégié : publications quasi hebdomadaires sur Facebook et sur le site internet de la commune, des « lives-facebook » accessibles à tous pour transmettre les informations officielles du gouvernement et répondre aux questions des habitants, informations sur les bornes lumineuses de la commune, envoi de courrier individuel , distribution de masques à plusieurs reprises, rediffusion en direct facebook-live de l'installation du conseil municipal après les élections de 2020 .*

*Les personnes les plus vulnérables sont les personnes âgées et elles n'ont pas forcément internet et encore moins Facebook.*

*Un important travail d'accompagnement, notamment auprès des personnes vulnérables, a été effectué pendant cette période COVID, tant par les agents municipaux que par les élus volontaires Des pièces jointes au dossier attestent de ces actions.*

*La municipalité considère que si le collectif a pu relayer l'information, c'est que celle-ci arrivait.*

*Elle « égratigne » certains membres du collectif élus pendant le mandat 2014-2020, sans les nommer, qui n'ont pas reversé au CCAS les indemnités perçues pendant le confinement contrairement à d'autres.*

*Les personnes concernées du collectifs s'insurgent contre ses propos selon lesquels ils auraient dû reverser leurs indemnités au CCAS pendant le confinement, après avoir été muselés pendant toute la deuxième partie de la mandature 2014-2020. Voilà encore une attaque personnelle et gratuite.*

*Elles précisent que l'idée de ce reversement émanait, par mail du 29 avril 2020, de deux adjoints essartais, dont la 1<sup>ère</sup> adjointe, en indiquant que cette démarche était personnelle et individuelle et sans en préciser les mois d'indemnités concernés. Une seule personne de Boulogne a souscrit en retour à ce mail. Par contre, Mr le maire d'Essarts en Bocage ne s'est pas manifesté à cette occasion.*

*Ces élus du collectif précisent que faire un don de tout ou partie de son indemnité est pratiqué par certains sans avoir à faire mention des organismes concernés.*

*Le collectif rajoute que les deux élus essartais qui ont annoncé faire ce don au CCAS étaient des adjoints de l'ancienne mandature qui percevaient une indemnité de 471 € par mois. Ces deux personnes, ayant été réélus en tête de liste le 15 mars 2020, perçoivent depuis une indemnité qui a presque doublé !*

### **5.1.3 ;- Le retour à l'autonomie serait favorable au développement des communes**

#### **5.1.3.1 - Une échelle de gouvernance adaptée**

Avant la création de la commune nouvelle, le tissu économique, les élus en nombre suffisant et proches de la population, les associations, etc avaient permis à la commune de préserver son caractère de commune rurale et son identité. De nombreux équipements répondant aux besoins de la population avaient été réalisés.

Depuis 2016, et encore plus depuis 2020, l'orientation prise par la municipalité est celle d'un modèle urbain, centralisé, avec unicité de la décision.

Le retour à l'autonomie permettrait de retrouver un service adapté à la taille et à la ruralité de la commune, avec des décisions qui seraient prises à bon escient par des élus en nombre, proches et impliqués, ce qui se traduirait par une meilleure maîtrise des dépenses publiques

#### **5.1.3.2 - Un travail plus étroit avec la communauté de communes**

La communauté de communes pourrait reprendre les compétences que la commune nouvelle a conservée.

Le coût de la rénovation de l'EHPAD d'Essarts en Bocage, d'un montant de 600 000 €, aurait ainsi pu être financé par la CCPSFLE s'il était resté dans le CIAS au lieu d'être transféré au CCAS.

La CCPSFLE n'a pas pris la compétence mobilité que la Région proposait de lui rétrocéder, et ceci en raison du refus de la commune d'Essarts en Bocage. Celle-ci possède en effet une minorité de blocage du fait qu'elle n'a pas voulu renouveler l'accord local qui aurait permis aux petites communes d'être mieux représentées. Un retour à l'autonomie des 2 communes permettrait de déverrouiller cette minorité de blocage.

Les 2 communes autonomes pourraient aussi rester dans l'actuelle communauté de communes et ne pas rejoindre la communauté d'agglomération de La Roche sur Yon, comme semble le souhaiter le maire de la commune puisqu'il n'a jamais démenti l'information parue en ce sens dans la presse locale. Ce changement n'est le souhait ni des habitants ni des entreprises des 2 communes déléguées de l'Oie et de Ste Florence.

#### **5.1.3.3 - Aucune difficulté financière pour les 2 communes**

Le collectif a établi une simulation du budget de chacune des 2 communes redevenues autonomes à partir de ratios pour des communes de même taille et de données communiquées par la DGFIP (finances publiques). Cette simulation prend également en compte les nouvelles recettes fiscales liées à la suppression de la taxe d'habitation et la réduction de moitié des bases des entreprises industrielles.

Cette simulation fait apparaître des recettes de fonctionnement largement supérieures aux dépenses, ceci en raison

- Des besoins moindres en personnel administratif et technique du fait que certains services seraient assurés par les associations,
- Du fonctionnement autonome de la MARPA de Sainte-Florence qui serait intégrée au CCAS de la nouvelle commune résultant de la fusion des 2 communes
- De l'attribution de compensation versée par la CCPSFLE dont une partie serait reversée non plus à Essarts en Bocage mais à la nouvelle commune nouvelle regroupant Sainte Florence et L'Oie.

L'épargne nette par habitant serait alors s de 553 € pour Sainte-Florence et de 216 € pour L'Oie alors que la moyenne des communes en France était de 93 €.

La dette de la commune de Sainte Florence pourrait être remboursée en un peu plus de 2 ans, sachant qu'elle est remboursée en grande partie par le loyer des résidents.

Celle de l'Oie pourrait être remboursée en moins d'un an

La capacité d'investissement qui comprend l'autofinancement, les subventions, les fonds de concours de la CCPSFLE, le remboursement du FCTVA et la taxe d'aménagement, pourrait atteindre 1 000 000 € pour Sainte-Florence et de 500 000 € pour L'Oie, sans recours à l'emprunt.

#### **5.1.4 - Conséquences pour la commune d'Essarts en Bocage et pour la CCPSFLE**

##### **5.1.4.1 - pour la commune d'Essarts en Bocage**

La dette d'Essarts en Bocage s'est réduite substantiellement depuis 2016 puisqu'aucun emprunt n'a été réalisé. Elle est ainsi passée de 6 158 000 € au 31-12-2005 à un montant qui serait de 3 921 000 € au 31-12-2022. Le départ de Sainte-Florence conduirait encore à réduire cette dette puisque l'emprunt pour la MARPA (1 698 000) ne serait plus à comptabiliser.

D'autre part l'augmentation effectuée des taux de fiscalité va apporter une manne financière non négligeable

En outre les services communaux pourraient être restructurés, réduits, mutualisés ou repris par la CCPSFLE pour ceux dont elle détient la compétence. Trop de services ont été confortés ou créés sur la commune : temps méridiens, carte d'identité

*Les temps méridiens ont été municipalisés en 2013 par le président de la communauté de communes du Pays des Essarts de l'époque, lequel est maintenant membre du collectif.*

*Ce ne sont pas tant les activités méridiennes qui posent problème mais la réorganisation scolaire qui a suivi la fin de la semaine des quatre jours et demi aux Essarts. Les activités méridiennes étaient intégrées dans les NAP (Nouvelles Activités Périscolaires) qui avaient été mises en place en 2014 quand la semaine de scolaire a*



*été étalée sur 4,5 jours. Toutes ces activités ont été transférées à la nouvelle communauté de communes lors de la fusion et faisaient donc partie des AC.*

*Quand en 2017, on est revenu à la semaine des quatre jours, Essarts en Bocage, pour ne pas licencier les agents et satisfaire le désir des parents, a choisi de réorganiser le temps scolaire en conservant un certain nombre d'activités. L'Etat ne subventionnant plus, la communauté de communes, considérant qu'elle n'avait pas à assumer le redéploiement des agents dès lors que le service des NAP était arrêté a diminué le remboursement de 49 000 euros, désormais à charge de la commune. Ces activités ne concernent que la commune déléguée des Essarts.*

*Cf Commission Locale d'Evaluation des Charges Transférées du 27 septembre 2018.*

*Les services d'identité répondent à une demande de la Préfecture qui a également demandé la création d'un 2<sup>ème</sup> dispositif refusé par la municipalité. Les habitants de L'Oie et de Sainte-Florence sont vraisemblablement ravis de profiter de ce service*

*Le collectif précise que la mairie de Saint Fulgent avait été définie dans la liste de celles pouvant délivrer les pièces d'identité et que les habitants de L'Oie et de Sainte Florence s'en accommodaient très bien, Saint Fulgent n'étant pas plus distant pour eux que Les Essarts.*

*Ce service créé par la municipalité d'Essarts en Bocage répond toujours à la même volonté de tout faire chez elle et à n'importe quel prix. Quel aurait été le désagrément pour un habitant essartais de devoir aller à Saint Fulgent pour aller refaire une pièce d'identité valable 15 ans...*

D'autres services auraient pu être exercés avec l'aide de l'Etat ; France services, Petite ville de demain

*L'Etat ne gère pas des services comme France services et Petite ville de demain n'est pas un service.*

*L'Etat met en place et subventionne les postes.*

Certains postes pourront être mutualisés avec Sainte-Florence et L'Oie (cf rapport de la chambre régionale des comptes)

*Le rapport de la CRC n'encourage pas la mutualisation au sein des communes puisqu'au niveau d'Essarts en Bocage, la mutualisation est systématique.*

*La municipalité considère donc que la demande du collectif, si elle devait être suivie d'effet, conduirait à une suppression des services apportés, à une précarisation des services maintenus et à une paralysie des services publics, sans compter les impacts liés à la suppression des postes, le remboursement des contribuables qui ont financé les équipements depuis 2016 et les suites à donner aux projets lancés par la commune nouvelle.*

*Le collectif ne voit dans ces propos que des paroles destinées à faire échouer le projet de détachement des communes de L'Oie et de Sainte Florence, chaque*

*élément évoqué aurait une solution à conditions que la commune restante d'Essarts en Bocage ne refuse les négociations.*

*Avant la création de la commune nouvelle, Sainte Florence et L'Oie avaient des services qui fonctionnaient normalement et efficacement, et sans doute plus proches de la population. En cas de détachement, nos communes adhèreront contrairement à ce qui se passe actuellement, à tous les services proposés par la communauté de communes et dans le même but, participeront activement à l'application du projet de territoire qui vient d'être voté. Ce qu'Essarts en Bocage devrait envisager aussi, si la commune ne voulait pas tomber dans « la précarisation et la paralysie des services publics » qu'elle annonce pour les autres.*

*Pourquoi vouloir aussi annoncer des suppressions de poste : les agents en place dans nos mairies pourront rester, certains sont déjà partis ou sur le point de partir et il y aura toujours des possibilités si chacun fait preuve de bon sens.*

*Quels contribuables devront être remboursés ? Ceux d'Essarts en Bocage ? de Sainte Florence ? ou de L'Oie ? Si l'état des actifs nous est fourni (dans les temps, bien sûr) et si tout le monde est prêt à négocier, ce ne sera pas un problème difficile à résoudre.*

*Quant aux projets déjà lancés, certains seront gardés puisque nécessaires, d'autres devront sans doute être abandonnés, s'ils ne sont pas lancés.*

*Il y aurait aussi une absence de gouvernance le temps de réélire les conseils municipaux*

*C'est faux, la procédure prévoit que Mr le Préfet mette en place une commission pour gérer les affaires courantes pendant ce court laps de temps, ce n'est pas une absence de gouvernance, mais une gouvernance différente (qui se substituerait à l'« autorité » de l'équipe municipale en place actuellement.*

Enfin les projets d'ESSARTS en BOCAGE pourraient être revus à la baisse. Ils sont évalués à 33 M€ d'ici à 2026, dont plus de 5 M€ pour un pôle culturel.

#### **5.1.4.2.- Conséquences pour la Communauté de communes CCPSFLE**

Le périmètre de la CCPSFLE ne serait pas modifié puisque le collectif a fait part de son souhait que les 2 communes de Sainte-Florence et de L'Oie en restent membres.

Une nouvelle répartition des sièges au sein du conseil communautaire devrait être décidée.

Sainte-Florence et L'Oie exerceraient les mêmes compétences que les autres communes membres de la CCPSFLE.

L'attribution de compensation à Essarts en Bocage serait répartie entre les 3 communes, ce qui n'aurait donc aucune incidence sur les finances communautaires.

La ville principale d'Essarts en Bocage ne disposerait plus de la minorité de blocage. Si cela devait entraîner le transfert de compétences d'Essarts en Bocage vers la CCPSFLE, ce serait neutre sur les finances communautaires du fait du mécanisme d'attribution de compensation

La communauté de communes propose plusieurs services mutualisés qui ne sont pas utilisés par Essarts en Bocage, qui a ses propres services. Si Sainte Florence et l'Oie, devenues autonomes, devaient faire appel à ces services de la CCPSFLE, l'incidence financière pour celle-ci serait faible.

### **5.1.4.3.- Modalités patrimoniales**

L'état du patrimoine sur les 2 communes déléguées de Ste-Florence et de l'Oie n'a pas été communiquée au collectif malgré sa demande.

**Question du commissaire enquêteur ; Comment lire le tableau sur le patrimoine (Vous avez donc eu accès aux investissements annuels commune par commune). Et que représente la ligne ESSARTS en BOCAGE**

Sur le tableau que nous présentons en fin de dossier, apparait la liste des investissements résultants des différentes années de 2016 à 2021 et que nous avons dû relever ligne par ligne et commune par commune sur les différents comptes administratifs accessibles sur le site internet d'Essarts en Bocage alors que ces documents étaient en mairie de L'Oie depuis le mois de Juillet 2022, sans que nous en soyons informés. Nous venons juste de récupérer : les comptes de gestion au 31 décembre 2015 pour chacune des deux communes au 31 décembre 2021 ainsi que le compte de gestion et l'état de l'actif au 31 décembre 2021 pour l'ensemble d'Essarts en Bocage. Ces documents seront essentiels lorsque nous devrons identifier le patrimoine de chaque commune.

La ligne Essarts en Bocage concernent des investissements que la municipalité attribue à l'ensemble de quatre communes déléguées.

## **5.2 - Analyse des observations défavorables du public**

Le nombre et la richesse des contributions reçues ne permettent pas d'en faire une synthèse non exhaustive.

Seules les principales idées sont donc reprises dans les développements ci-après.

Il y a forcément des redites par rapport à la réponse de la municipalité. C'est normal car beaucoup d'élus actuels se sont exprimés individuellement et ont rapporté ce qui a été réalisé par la commune nouvelle.

Les thèmes évoqués et les affirmations du collectif figurent en caractères italiques. Certains thèmes sont rappelés de façon succincte car ils ont déjà été développés précédemment.

### **5.2.1 - Le comportement du collectif**

Les données du dossier sont fausses, mensongères, erronées ou sans pertinence. Le dossier produit par le collectif est un « dossier panier honteux.

Certains de ces anciens élus tentent de détruire ce qu'ils ont eux-mêmes construit en colportant de fausses informations, n'hésitant pas à harceler la population

Les mêmes qui ont prôné la commune nouvelle en 2016 veulent maintenant la détruire pour en constituer une nouvelle regroupant Ste Florence et l'Oie, alors que ces 2 communes se détestent depuis des décennies.

C'est une vengeance d'élus aigris.

Ces gens ont perdu leur petit pouvoir et ils courent après.

Ce collectif doit laisser les gens tranquilles

Comment peut-on comprendre leur absence de courage en 2020 au moment de s'investir en composant une liste avec un projet politique différent ? Ils ont déposé des courriers dans les boîtes à lettres, ils ont fait de la propagande de manière à ce que les administrés votent blanc. Ces élus aigris ont tout mis en œuvre pour que les personnes contactées ne rejoignent pas la liste du maire actuel. D'où les problèmes de recrutement sur cette liste et donc de représentativité par commune déléguée.

Leur démarche va à contresens de l'histoire

*Ces réflexions n'engagent que leurs auteurs, elles sont agressives vis-à-vis d'anciens élus qui ne sont pas majoritaires dans l'association et ne reflètent pas la réalité des choses.*

### **5.2.2 - Les avantages de la commune nouvelle**

Exploiter l'intelligence mise en commun, avoir des objectifs et une organisation partagée, faire preuve de flexibilité, partager les compétences et savoir-faire

La gestion d'une collectivité demande des compétences dans des domaines très variés qu'un bénévole dans une petite commune ne peut avoir

Faire partie d'une commune plus importante permet d'avoir plus de services et un travail plus agréable pour les salariés

*Ce n'est pas ce que pense le personnel technique de nos communes déléguées, d'ailleurs un des deux agents de Sainte Florence vient de se mettre en disponibilité.*

C'est aussi faire des économies, augmenter la capacité financière et peser plus lourd dans les décisions de l'intercommunalité

La commune d'Essarts en Bocage est dynamique, c'est une chance. Il fait bon y vivre.

Les agriculteurs des 4 communes travaillent ensemble sur tous les dossiers dans un esprit constructif et solidaire

### **5.2.3 - Absence de réalisations**

Le collectif fait des reproches à la commune nouvelle pour des faits ou des absences de réalisations alors que certains de ses membres étaient élus auparavant, que les problèmes ou difficultés, pourtant connus de leur part, n'ont pas été traités.

A l'Oie

- Rénovation des Halles,

- Lotissement des Rainettes.

*La non réalisation de ces deux équipements a été traitée dans la partie 5.1*

- *De nombreux équipements ont pu être ainsi réalisés (dans les années 60). Depuis 5 ans, plus rien ne bouge. On constate un déclassement notable de la commune (délégée) par rapport à toutes celles d'alentour* : Des précisions auraient été intéressantes sur les nombreux équipements réalisés et sur le constat de déclassement de la commune.

*Parmi les nombreux équipements réalisés à L'Oie, on peut citer le complexe sportif avec ses deux terrains de football et sa salle de sports dédiée au basket-ball, la salle des fêtes et le restaurant scolaire, le bâtiment des services techniques et le local associations, le centre périscolaire et la bibliothèque, la réfection complète de la place de la mairie avec son abribus, la réfection des trottoirs le long de la traversée du bourg, les lotissements communaux avec une offre continue de terrains à bâtir, le square des Pirons, l'étang de la Haute Rivière, la station d'épuration en commun avec Sainte Florence...*

A Sainte -Florence :

- *Urgence à proposer une nouvelle offre de terrains à construire* : y avait-il des projets de terrains communaux par les anciens élus ? Avaient-ils identifié une future zone de lotissement ? S'étaient-ils orientés vers les dents creuses, S'étaient-ils intéressés à un ancien bâtiment autour d'une zone pouvant accueillir dans le futur des habitations ? la réponse à toutes ces questions est non.

*Le collectif a répondu plus haut à cette question.*

*En ce qui concerne, le bâtiment de Véolia, des visites avaient été organisées pour éventuellement établir des projets mais il y avait déjà, des acquéreurs (proches de la municipalité actuelle) sur le point de l'acheter.*

Dans les 2 communes

- *Problèmes d'inondation dans le centre bourg*. Les inondations ne sont pas apparues à la création de la commune nouvelle. Les maisons sont inondées à chaque gros orage d'été. Les études ont été réalisées et les budgets prévus sur plusieurs années.
- *Aménagement des centres bourgs pour ces 2 projets* : il faut avoir traité préalablement les problèmes d'inondation. Le manque de concertation ne peut pas être reproché aux élus actuels dans la mesure où les anciens ne pouvaient pas définir de priorité entre le dossier aménagement et le dossier 'pluvial ».

*Aménagements des giratoires sur Ste-Florence* : Les aménagements réalisés sur l'un l'ont été selon les souhaits du département, pour faciliter leur entretien. Sur un autre rien n'a été fait depuis 10,15 ans ? Le 3<sup>ème</sup> est de la compétence intercommunale.

*Il y a tant de choses urgentes à entreprendre ...* Réellement, est ce qu'Essarts en Bocage va à l'inverse de cela ? Des choses ont été faites d. Ainsi, dans le domaine du sport : le terrain de foot de l'Oie a été rénové, un hall d'accueil et un espace convivial ont été réalisés à la salle de l'Oie, le city stade a été réalisé et de nombreux jeunes s'y amusent, même si, selon certains, l'emplacement n'est pas judicieux,

#### **5.2.4 - ou des réalisations irrationnelles**

- Construction de la mairie devant le presbytère : les élus d'Essarts en Bocage ont juste poursuivi un projet initié par les anciens élus
- Anciens Bureaux Véolia. Des contradictions de la part du collectif sont pointées entre ce qui est écrit dans chacun des dossiers (l'Oie et Sainte-Florence) pour ce qui concerne l'utilisation future de ce bâtiment

*Le collectif n'a pas constaté de différence entre les deux dossiers sur ce sujet*

#### **5.2.5 - Les informations fournies dans le dossier sont fausses ou sans fondement**

La perte d'habitants à L'Oie, et donc le risque annoncé de fermeture d'une classe ne sont pas liées à l'absence d'offre en lotissement mais au départ des habitants

*Il est grotesque de dire cela : si la population de L'Oie n'augmente pas, c'est évidemment parce que les éventuels arrivants ne trouvent pas de terrains constructibles. Il suffit de voir qu'aux Essarts, les lotissements sont proposés sans discontinuité et on mesure l'augmentation importante de la population de cette commune.*

*Si des habitants ont pu partir comme cela est signalé, leur maison a vite retrouvé preneur.*

*L'équipe dirigeante a voulu assimiler les communes déléguées à des quartiers. Au démarrage de la commune nouvelle, il y avait très peu de recul et l'appellation « quartier » a en effet été utilisée, mais très vite c'est l'appellation « commune déléguée » qui a été adoptée et ce pour les 4 communes*

*C'est bien la majorité essartaise de la municipalité de l'époque qui a décidé de nommer les communes des « quartiers » lors du « pseudo » séminaire de 2018. Ce n'est que, quelque temps après que cette appellation a été abandonnée, en même temps que les conseils communaux, supprimés par la même municipalité, ont été rétablis dans les « communes déléguées » sur pression des élus des trois communes plus petites*

*Risque de disparition des communes historiques ; Par définition, une commune nouvelle est un groupement de plusieurs communes. Quel serait l'intérêt d'une disparition des communes historiques pour Essarts en Bocage. Pourquoi la commune d'Essarts en Bocage aurait lancé la rénovation de la mairie de la commune déléguée de Sainte-Florence pour ensuite faire disparaître la commune ?*

*La suppression des communes déléguées est du ressort du conseil municipal de la commune nouvelle. Celui-ci étant à majorité essartaise, il n'est pas garanti que cette décision ne soit pas prise un jour comme a pu être annoncé, sans concertation, un départ vers l'agglomération yonnaise ! Nos petites communes ne sont plus assurées de rien devant cette situation.*

*Les conseils communaux ont été conservés (avant 2020) sous la pression des conseillers municipaux oyens et florentins, mais pour la pure forme car on ne tient pas compte de leurs prérogatives. Si les conseils municipaux ont été maintenus, les idées, réflexions et projets devaient être réfléchis et partagés par les commissions et le conseil municipal de la commune nouvelle. Les élus des 2 communes déléguées apportaient des idées mais sans projet concret ou en occultant les problèmes techniques et sans se préoccuper des financements ex des Halles, et de la rénovation du centre bourg sans rénover la face cachée (les eaux pluviales)*

*Entretien et perte d'un emploi dans les services techniques : Comme avant la commune nouvelle, l'entretien est assuré par les services techniques des communes déléguées ; les employés peuvent*

solliciter l'aide des employés des autres communes. C'est du partage. Le recrutement d'un agent des services techniques, suite au départ en retraite de l'un d'entre eux, est en attente faute de postulant

*La commune n'a pas mis les moyens pour remplacer efficacement ce départ en retraite à L'Oie. Elle a recruté un jeune en formation pour accompagner la personne restante ce qui s'est traduit par une inefficience totale. Ceci s'est traduit par un échec et elle a alors opté pour faire travailler un prestataire local épisodiquement. Pendant cette période, le site internet de la commune ne mentionnait pas de recrutement à ce poste et si on y voit une annonce récente, on peut penser que c'est pour pallier au départ annoncé un agent technique de Sainte Florence.*

*Le libellé utilisé « comme avant la commune nouvelle, l'entretien est assuré par les services techniques des communes déléguée » est explicite : chacun reste chez soi alors à quoi sert la commune nouvelle ?*

*On peut aussi noter que lorsque le responsable des services techniques des Essarts a démissionné (pour raisons de contexte hiérarchique), il a été remplacé aux Essarts par deux agents !*

*Les associations sont peu aidées ou peu écoutées : Pourtant, des élus de Sainte Florence, dont certains sont membres du collectif, ont refusé un tarif identique sur l'ensemble des communes déléguées pour l'utilisation de la salle du Vallon. Jusqu'en 2020, il était moins élevé pour les Florentins. Depuis la création de la commune nouvelle, toutes les associations sont aidées, ce qui n'existait pas pour l'Oie et Ste-Florence. Des projets sont lancés ou voient le jour (accès PMR au complexe sportif de l'Oie, création d'un hall d'accueil...). Les associations sportives sont rencontrées régulièrement, à leur demande. Une association a remercié la municipalité pour les actions menées à la salle Millénium et pour l'écoute et la prise en considération de leur demande*

*Le refus de l'abri-bus du Cerisier : Ce n'est pas la commune qui refuse cet équipement mais le Département et la Région qui n'en installent plus hors agglomération. Si la commune décidait malgré tout de le réaliser, le maire engagerait sa responsabilité. IL faudrait de plus en réaliser beaucoup compte tenu du nombre de villages sur la commune et de leur dispersion. Un abri bus peut-il protéger 20 personnes ? Un propriétaire privé pourrait en réaliser un sur son terrain mais il en endosserait la responsabilité*

*Le refus d'un cheminement piéton entre Sainte Florence et la forêt domaniale : Pourquoi les anciens élus ne l'ont-ils pas réalisé pendant leur mandat ? La décision d'une telle réalisation, même si elle est d'un coût modique, doit résulter d'une réflexion à l'échelle de l'ensemble du territoire.*

*La santé : Les médecins généralistes sont libéraux, non employés par la municipalité, donc indépendants. Essarts en Bocage a œuvré pour renforcer le pôle médical des Essarts. Et ce n'est pas parce qu'il n'y aurait plus de médecin à l'Oie que les Oyens n'iront plus à la pharmacie de cette commune déléguée.*

*Les jeunes : la commune a beaucoup œuvré pour eux : entre autres réalisations il faut noter*

- L'extension du conseil municipal des jeunes à l'échelle des 4 communes déléguées,
- L'achat d'un minibus pour l'accès au SMEJE,
- Le dispositif argent de poche,
- La réalisation d'un foyer des jeunes à l'Oie dès qu'un local communal a été libéré. Le délai laissé aux parents était court car leur engagement pour créer une association était nécessaire avant de commencer les travaux Il est affligeant de le remettre en question.
- .../...

*L'enfance* : Le transport scolaire est de la compétence de la région. Demander un passage dans les lieux isolés des villages est illusoire

*Les services sont polarisés à Essarts en Bocage au détriment des communes périphériques* : La commune nouvelle n'a pas modifié les services qui existaient, elle les a plutôt renforcés.

*Le city-stade de l'Oie* : Son emplacement n'est pas judicieux. C'est la commune nouvelle qui a proposé cet équipement. Certes elle n'a pas débattu avec les riverains mais faut-il débattre de tout ? Il faut bien trouver des reproches...

*La gestion financière* : le budget affecté à chacune des communes déléguées devait être voté et annexé à chaque budget primitif mais cela n'a jamais été le cas. Ce budget est bien existant

*La communication* : le collectif évoque des aléas dans la publication des différents supports de communication. Une commune nouvelle doit partager sur un document unique. Il s'agit d'un geste éco citoyen !

## **5.2.6 - Le fonctionnement du conseil municipal et de l'intercommunalité**

*Manque de représentation dans les institutions* : Il serait intéressant de connaître les raisons du refus des citoyens de l'époque de participer à ces instances ou de demander aux conseillers élus pourquoi ils n'ont pas souhaité intégrer un conseil communautaire ou une commission

*La plupart des conseillers municipaux (de 2016 à 2020 ?) ont voulu échanger avec M. Le Maire mais au bout de 3 réunions, le débat a tourné court* : Lors d'un conseil municipal extraordinaire dans l'école Gaston Chaissac, le maire avait annoncé que les échanges devaient se faire à chaque question. Cela ne s'est pas passé de cette façon, puisqu'après présentation de chacune des questions, les membres (du collectif ?) répondaient « rien à dire, rien à préciser » Malgré l'intervention d'un adjoint, cette attitude a été la même jusqu'au bout : aucun échange. Ce n'est qu'à la fin de la réunion que les membres du collectif ont voulu échanger, sans respecter les règles qui avaient été fixées dès le début, Ces mêmes élus ont pris des décisions unilatérales sur leur commune déléguée ou ne respectaient pas leur mandat en n'étant plus présents aux réunions de travail du conseil municipal ou aux commissions municipales

*Les conseillers municipaux sont tous de la même liste, selon plusieurs témoins, il y a lieu de penser que le débat contradictoire est absent* : Seuls quelques membres du collectif sont présents aux conseils municipaux. Un intervenant à l'enquête, élu, précise que, bien que faisant partie de la même et unique liste, il exprime sa contradiction lorsqu'il n'est pas d'accord. Un autre : ils n'ont pas été en capacité de présenter une liste en 2020.

*Un conseil municipal aurait été traité en 30 minutes* ; Lequel ? c'est rarissime

*La presse locale n'a jamais été présente depuis 2016 et seuls quelques éléments triés sont rapportés. Ils sont souvent sans importance ou orientés* : Il est difficile de se prononcer sans exemple concret. En tout état de cause, la liberté de la presse existe.



*Monsieur le Maire laisse planer le doute sur son intention de se tourner vers l'Agglomération de La Roche sur Yon : C'est le collectif qui fait planer quelque chose. Le Collectif s'arrêtera-t-il d'exister après l'enquête ?*

### **5.2.7 - Le projet du collectif**

Le collectif n'a pas de projet pour les 2 communes si la modification des limites territoriales est acceptée.

*Ce propos est sans fondement, le collectif a bien évidemment un projet déjà relaté dans le dossier d'enquête publique ; il ne faut pas l'avoir lu pour écrire cela ! Pour rappel, le collectif souhaite remettre de la démocratie, de la transparence, de la communication et de la proximité dans les communes de L'Oie et de Sainte Florence. Il y a déjà œuvré en définissant les bases d'un large projet de territoire en ouvrant le débat aux habitants et en créant un office des sports regroupant les associations sportives des deux communes. Lorsque les deux communes seront redevenues indépendantes, les échanges, déjà importants entre les deux communes, seront amplifiés pour former une commune nouvelle entre elles, qui a été validée démocratiquement par un quasi plébiscite des deux populations. Voilà la projection de l'avenir pour ceux qui en doutent et qui sont à l'opposé de ces valeurs dans leur gestion de la commune d'Essarts en Bocage.*

Pour conclure sur ce sujet, ce projet permettra aux communes de L'Oie et de Sainte Florence de sortir du malaise de cette commune d'Essarts en bocage « verrouillée » par quelques essartais et ce n'est pas la récente démission du maire de la commune déléguée de Boulogne qui le démentira !

### **5.2.8 – les incidences financières**

Le collectif n'a pas chiffré les incidences financières qu'aurait la séparation des 2 communes déléguées de la commune nouvelle.

*Le collectif a fourni dans le dossier d'enquête publique une étude financière pour chacune des communes de L'Oie et de Sainte Florence qui montre la viabilité financière isolée de chacune d'elle et, à fortiori, lorsqu'elles seront regroupées.*

Procès-verbal établi le vendredi 30 décembre 2022 par Claude GRELIER commissaire enquêteur

*En guise de conclusion, le collectif rappelle que la question essentielle qui est posée est celle du détachement des deux communes de L'Oie et de Sainte Florence de celle d'Essarts en Bocage. Contrairement à beaucoup d'observations qui font la part belle à d'« anciens élus aigris », cette demande émane bien d'un collectif de citoyens électeurs qui ont initié cette démarche en signant, sans pression, les pétitions à cet effet et qui sont le point de départ de la procédure.*

*Cette procédure doit continuer avec l'étape suivante de l'élection d'une commission communale prescrite par Mr le Préfet dans chacune des deux communes de L'Oie et de Sainte Florence et qui sera l'occasion de mesurer, une nouvelle fois, l'adhésion des citoyens à cette démarche.*